

EDENOR S.A.

**ESTADOS CONTABLES,
RESEÑA INFORMATIVA E INFORMACIÓN
DEL ART. 68 DEL REGLAMENTO DE LA
BOLSA DE COMERCIO DE BUENOS AIRES
AL 30 DE SEPTIEMBRE DE 2010
JUNTAMENTE CON EL INFORME DEL
AUDITOR Y DE LA COMISION FISCALIZADORA**

Aquellos accionistas y público en general que estén interesados en tomar conocimiento del informe que se publicará en la autopista informática de la Securities and Exchange Commission (SEC) relativo a los estados contables cerrados al 30 de septiembre de 2010 podrán consultar la página web de Edenor sita en www.edenor.com.

EMPRESA DISTRIBUIDORA Y COMERCIALIZADORA NORTE S.A. (EDENOR S.A.)

DIRECTORIO

PRESIDENTE: Alejandro Macfarlane

VICEPRESIDENTE: Marcos Marcelo Mindlin

DIRECTORES TITULARES: Damián Miguel Mindlin
Gustavo Mariani
Luis Pablo Rogelio Pagano
Maximiliano Alejandro Fernandez
Eduardo Llanos
Ricardo Torres
Diego Martín Salaverri
Edgardo Alberto Volosín
Alfredo Mac Laughlin
Eduardo Orlando Quiles

DIRECTORES SUPLENTE: Jorge Grecco
Javier Douer
Pablo Díaz
Ariel Schapira
Brian Henderson
Ricardo Sericano
Maia Chmielewski
Gabriel Cohen
Eduardo Maggi
Alejandro Mindlin
Rafael Mancuso
Jaime Javier Barba

COMISION FISCALIZADORA

MIEMBROS TITULARES: Javier Errecondo
José Daniel Abelovich
Jorge Roberto Pardo

MIEMBROS SUPLENTE: Santiago Dellatorre
Marcelo Héctor Fuxman
Alejandro Gabriel Turri

EMPRESA DISTRIBUIDORA Y COMERCIALIZADORA NORTE S.A. (EDENOR S.A.)

Domicilio Legal: Av. Del Libertador 6363 – Ciudad Autónoma de Buenos Aires

EJERCICIO ECONOMICO N° 19 INICIADO EL 1° DE ENERO DE 2010**ESTADOS CONTABLES AL 30 DE SEPTIEMBRE DE 2010**

Actividad principal de la Sociedad: prestación del servicio de distribución y comercialización de energía eléctrica dentro de la zona y en los términos del contrato de concesión por el que se regula tal servicio público (Nota 1).

Fecha de inscripción en el Registro Público de Comercio:

Del contrato social: 3 de agosto de 1992

De la última modificación de los estatutos: 28 de mayo de 2007

Fecha de vencimiento del contrato social: 3 de agosto de 2087

Número de inscripción en la Inspección General de Justicia: 1.559.940

COMPOSICION DEL CAPITAL**AL 30 DE SEPTIEMBRE DE 2010****(Nota 16.a)**

(cifras expresadas en pesos)

<u>Clase de acciones</u>	<u>Suscripto e integrado</u>
Acciones escriturales ordinarias, de valor nominal 1, de 1 voto por acción	
Clase A	462.292.111
Clase B (1)	442.210.385
Clase C	<u>1.952.604</u>
	<u>906.455.100</u>

(1) Incluye 9.412.500 acciones que la Sociedad posee en cartera al 30 de septiembre de 2010 y 31 de diciembre de 2009 (Notas 1 y 3.s).

Véase nuestro informe de fecha 8/11/2010
PRICE WATERHOUSE & CO S.R.L.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° 1 – F° 17

JOSÉ DANIEL ABELOVICH
por Comisión Fiscalizadora

CARLOS MARTÍN BARBAFINA
Socio
Contador Público U.C.A.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° 175 - F° 65

ALEJANDRO MACFARLANE
Presidente

EMPRESA DISTRIBUIDORA Y COMERCIALIZADORA NORTE S.A. (EDENOR S.A.)

BALANCES GENERALES AL 30 DE SEPTIEMBRE DE 2010 Y AL 31 DE DICIEMBRE DE 2009

(expresados en miles de pesos)

	2010	2009		2010	2009
ACTIVO CORRIENTE			PASIVO CORRIENTE		
Caja y Bancos	8.681	8.685	Cuentas por Pagar Comerciales (Nota 6)	379.520	347.782
Inversiones (Anexo D)	304.182	219.687	Préstamos (Nota 7)	81.116	82.988
Créditos por Ventas (Nota 4)	397.221	389.236	Remuneraciones y Cargas Sociales (Nota 8)	114.180	118.377
Otros Créditos (Nota 5)	33.983	61.098	Cargas Fiscales (Nota 9)	118.050	140.301
Materiales	18.428	14.854	Otros Pasivos (Nota 10)	4.846	8.012
Otros activos (Notas 3.f y 26.a)	7.435	0	Previsiones (Anexo E)	60.698	62.813
Total del Activo Corriente	769.930	693.560	Total del Pasivo Corriente	758.410	760.273
ACTIVO NO CORRIENTE			PASIVO NO CORRIENTE		
Inversiones (Anexo D)	33.939	0	Cuentas por Pagar Comerciales (Nota 6)	49.611	46.854
Créditos por Ventas (Nota 4)	45.531	87.047	Préstamos (Nota 7)	689.791	707.499
Otros Créditos (Nota 5)	103.611	88.756	Remuneraciones y Cargas Sociales (Nota 8)	48.809	43.673
Participación permanente en sociedades (Anexo C)	403	408	Cargas Fiscales (Nota 9)	9.308	9.374
Materiales	20.728	18.584	Otros Pasivos (Nota 10)	860.578	610.775
Bienes de Uso (Anexo A)	3.628.286	3.482.386	Previsiones (Anexo E)	6.816	10.084
Total del Activo no Corriente	3.832.498	3.677.181	Total del Pasivo no Corriente	1.664.913	1.428.259
Total del Activo	4.602.428	4.370.741	Total del Pasivo	2.423.323	2.188.532
			PATRIMONIO NETO (según estado respectivo)	2.179.105	2.182.209
			Total del Pasivo y Patrimonio Neto	4.602.428	4.370.741

Las Notas 1 a 26 y los estados complementarios que se acompañan (Anexos A, C, D, E, G y H) son parte integrante de estos estados contables.

Véase nuestro informe de fecha 8/11/2010
PRICE WATERHOUSE & CO S.R.L.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° 1 - F° 17

JOSÉ DANIEL ABELOVICH
por Comisión Fiscalizadora

CARLOS MARTÍN BARBAFINA
Socio
Contador Público U.C.A.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° 175 - F° 65

ALEJANDRO MACFARLANE
Presidente

EMPRESA DISTRIBUIDORA Y COMERCIALIZADORA NORTE S.A. (EDENOR S.A.)

ESTADOS DE RESULTADOS

POR LOS PERÍODOS DE NUEVE MESES FINALIZADOS EL 30 DE SEPTIEMBRE DE 2010 Y 2009

(expresados en miles de pesos)

	2010	2009
Ingresos por Servicios (Nota 11)	1.651.950	1.578.245
Compras de energía	(807.464)	(764.157)
Resultado bruto	844.486	814.088
Gastos de Transmisión y Distribución (Anexo H)	(456.058)	(400.686)
Gastos de Comercialización (Anexo H)	(139.769)	(117.442)
Gastos de Administración (Anexo H)	(122.377)	(104.814)
Subtotal	126.282	191.146
Otros (Egresos) Ingresos - Netos (Nota 12)	(14.833)	27.828
Resultados Financieros y por Tenencia		
Generados por activos		
Diferencia de cambio	7.823	16.522
Intereses	19.298	10.055
Resultados por tenencia (Notas 3.f, 22 y 23)	(2.180)	52.213
Impuesto a las transferencias financieras	(10.425)	(10.104)
Generados por pasivos		
Gastos financieros	(7.720)	(9.270)
Diferencia de cambio	(28.048)	(100.625)
Intereses	(63.343)	(65.102)
Impuesto a las transferencias financieras	(15.278)	(14.413)
Resultado valuación a valor presente retroactivo Acta Acuerdo y otros créditos por ventas (Nota 13)	10.609	(8.285)
Resultado valuación a valor presente deuda financiera (Nota 3.k)	(2.929)	(5.954)
Resultado por compra de deuda financiera	858	78.332
Utilidad antes de impuestos	20.114	162.343
Impuesto a las ganancias (Nota 3.n)	(23.218)	(76.374)
(Pérdida) utilidad neta del período	(3.104)	85.969
(Pérdida) utilidad por acción	(0,003)	0,096

Las Notas 1 a 26 y los estados complementarios que se acompañan (Anexos A, C, D, E, G y H) son parte integrante de estos estados contables.

Véase nuestro informe de fecha 8/11/2010
PRICE WATERHOUSE & CO S.R.L.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° 1 - F° 17

JOSÉ DANIEL ABELOVICH
por Comisión Fiscalizadora

CARLOS MARTÍN BARBAFINA
Socio
Contador Público U.C.A.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° 175 - F° 65

ALEJANDRO MACFARLANE
Presidente

EMPRESA DISTRIBUIDORA Y COMERCIALIZADORA NORTE S.A. (EDENOR S.A.)

ESTADOS DE EVOLUCION DEL PATRIMONIO NETO

POR LOS PERÍODOS DE NUEVE MESES FINALIZADOS EL 30 DE SEPTIEMBRE DE 2010 Y 2009

(expresados en miles de pesos)

Rubros	2010									2009
	Aportes de los propietarios						Resultados acumulados			Total
	Valor Nominal (Nota 16.a)	Ajuste del Capital	Prima de emisión	Valor Nominal Acciones propias en cartera Nota 1	Ajuste de Capital Acciones propias en cartera Nota 1	Total	Ganancias Reservadas Reserva Legal	No Asignados	Total	
Saldos al inicio del ejercicio	897.043	986.142	18.317	9.412	10.347	1.921.261	59.476	201.472	2.182.209	2.091.566
Asamblea General Ordinaria del 7 de abril de 2010 (Nota 16.d)	-	-	-	-	-	-	4.532	(4.532)	-	-
(Pérdida) utilidad neta del período	-	-	-	-	-	-	-	(3.104)	(3.104)	85.969
Saldos al cierre del período	897.043	986.142	18.317	9.412	10.347	1.921.261	64.008	193.836	2.179.105	2.177.535

Las Notas 1 a 26 y los estados complementarios que se acompañan (Anexos A, C, D, E, G y H) son parte integrante de estos estados contables.

Véase nuestro informe de fecha 8/11/2010
PRICE WATERHOUSE & CO S.R.L.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° 1 - F° 17

JOSÉ DANIEL ABELOVICH
por Comisión Fiscalizadora

CARLOS MARTÍN BARBAFINA
Socio
Contador Público U.C.A.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° 175 - F° 65

ALEJANDRO MACFARLANE
Presidente

EMPRESA DISTRIBUIDORA Y COMERCIALIZADORA NORTE S.A. (EDENOR S.A.)

**ESTADOS DE FLUJO DE EFECTIVO
POR LOS PERÍODOS DE NUEVE MESES FINALIZADOS EL 30 DE SEPTIEMBRE DE 2010 Y 2009**

(expresados en miles de pesos)

	2010	2009
Variaciones del efectivo		
Efectivo al inicio del ejercicio (Nota 18.a)	228.372	126.399
Efectivo al cierre del período (Nota 18.a)	298.109	295.132
Aumento neto del efectivo	69.737	168.733
Causas de las variaciones del efectivo		
Actividades operativas		
(Pérdida) utilidad neta del período	(3.104)	85.969
Ajustes para arribar al flujo neto de efectivo generado por las actividades operativas		
Depreciación de bienes de uso (Anexo A)	133.176	130.741
Valor residual de las bajas de bienes de uso (Anexo A)	717	2.154
Resultado inversiones compañía vinculada SACME S.A. (Anexo C)	5	(65)
Resultado inversiones	(35.420)	39.873
Resultado valuación a valor presente deuda financiera (Nota 3.k)	2.929	5.954
Resultado por compra de deuda financiera (Nota 14)	(858)	(78.332)
Resultado por tenencia otros activos (Notas 3.f y 26.a)	(5.266)	0
Diferencia de cambio e intereses sobre préstamos	84.817	157.664
Recupero previsión por contingencias fiscales (Anexo E)	0	(35.553)
Impuesto a las ganancias (Nota 3.n)	23.218	76.374
Provisión para deudores por ventas de cobro dudoso (Anexo E)	13.363	11.227
Recupero de previsión para deudores por ventas de cobro dudoso (Anexo E)	0	(26.956)
Provisión para otros deudores de cobro dudoso (Anexo E)	5.312	3.207
Resultado valuación a valor presente retroactivo Acta Acuerdo y otros créditos por ventas (Notas 13)	(10.609)	8.285
Cambios en activos y pasivos operativos:		
Disminución neta de créditos por ventas	27.338	30.639
Disminución (Aumento) neto de otros créditos	20.910	(46.463)
Aumento de materiales	(5.718)	(7.964)
Aumento de cuentas por pagar comerciales	34.495	18.094
Aumento de remuneraciones y cargas sociales	939	8.698
(Disminución) Aumento de cargas fiscales	(59.497)	17.929
Aumento de otros pasivos	37.085	22.618
Aumento por fondos obtenidos del Programa de uso racional de la energía eléctrica	209.552	145.916
(Disminución) Aumento neto de provisiones	(5.383)	7.771
Intereses financieros pagados (netos de activados) (Nota 3.h y 18.b)	(31.225)	(42.849)
Intereses financieros y comerciales cobrados (Nota 18.b)	38.859	15.521
Flujo neto de efectivo generado por las actividades operativas	475.635	550.452
Actividades de inversión		
Altas de bienes de uso (1)	(281.962)	(291.135)
Flujo neto de efectivo utilizado en las actividades de inversión	(281.962)	(291.135)
Actividades de financiación		
(Aumento) Disminución de inversiones corrientes y no corrientes (2)	(48.693)	7.610
Disminución neta de préstamos	(75.243)	(98.194)
Flujo neto de efectivo utilizado en las actividades de financiación	(123.936)	(90.584)
Aumento neto del efectivo	69.737	168.733

(1) Netas de 1.746 correspondientes a Leasing financiero de software (Nota 3.h) al 30 septiembre de 2009.

(2) Al 30 de septiembre de 2010 en las inversiones corrientes solo se consideran aquellas cuyos vencimientos originales operen en un plazo superior a los tres meses.

Las Notas 1 a 26 y los estados complementarios que se acompañan (Anexos A, C, D, E, G y H) son parte integrante de estos estados contables.

Véase nuestro informe de fecha 8/11/2010
PRICE WATERHOUSE & CO S.R.L.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° 1 - F° 17

JOSÉ DANIEL ABELOVICH
por Comisión Fiscalizadora

CARLOS MARTÍN BARBAFINA
Socio
Contador Público U.C.A.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° 175 - F° 65

ALEJANDRO MACFARLANE
Presidente

**EMPRESA DISTRIBUIDORA Y COMERCIALIZADORA NORTE S.A.
(EDENOR S.A.)**

NOTAS A LOS ESTADOS CONTABLES

AL 30 DE SEPTIEMBRE DE 2010 y 31 DE DICIEMBRE DE 2009

(cifras expresadas en miles de pesos)

1. CONSTITUCION Y OPERACIONES DE LA SOCIEDAD

En cumplimiento de la Ley N° 24.065 y dentro del marco del proceso de Reforma del Estado y de las privatizaciones de las Empresas del Estado Argentino, se declaró sujeta a privatización total la actividad de generación, transporte, distribución y comercialización de energía eléctrica prestada por la empresa Servicios Eléctricos del Gran Buenos Aires S.A. (SEGBA), la que fue dividida en siete unidades de negocio: tres distribuidoras y cuatro generadoras de energía.

Con fecha 14 de mayo de 1992, por medio de la Resolución N° 591/92, el Ministerio de Economía y Obras y Servicios Públicos aprobó el Pliego de Bases y Condiciones (Pliego) del llamado a Concurso Público Internacional para la venta de las acciones Clase "A", representativas del 51% del capital social de Empresa Distribuidora Norte S.A. ("EDENOR" o "la Sociedad") y Empresa Distribuidora Sur S.A. (EDESUR S.A.), dos de las tres empresas distribuidoras de energía eléctrica en que se dividió SEGBA.

Electricidad Argentina S.A. (EASA), constituida originalmente por EDF International (EDF S.A.), Empresa Nacional Hidroeléctrica del Ribagorzana S.A. (ENHER), Astra Compañía Argentina de Petróleo S.A. (ASTRA), Sociéte D'Amenagement Urbain et Rural (SAUR), Empresa Nacional de Electricidad S.A. (ENDESA) y J.P. Morgan International Capital Corporation, se organizó para presentarse como oferente al mencionado concurso para la venta de las acciones Clase "A" de EDENOR S.A., sociedad constituida el 21 de julio de 1992 por el Decreto N° 714/92.

Con una oferta de miles de dólares estadounidenses 427.973 (equivalente al mismo monto en pesos argentinos a esa fecha) se preadjudicaron a dicho consorcio las acciones Clase "A" de EDENOR S.A., firmándose el 6 de agosto de 1992 el contrato respectivo de transferencia del 51% de su capital social. La adjudicación y el contrato de transferencia fueron aprobados por el Decreto N° 1.507/92 del Poder Ejecutivo Nacional el 24 de agosto de 1992. Finalmente, el 1° de septiembre de 1992 se realizó la toma de posesión, iniciándose las operaciones de la Sociedad.

De acuerdo con lo establecido por el Decreto N° 282/93 del 22 de febrero de 1993 del Poder Ejecutivo Nacional (PEN), los valores definitivos y aportes de los activos, pasivos y del capital resultante originados en la transferencia de SEGBA se determinaron en función del precio efectivamente pagado por el paquete mayoritario licitado (51% del capital social representado por la totalidad de las acciones Clase "A"). Este precio sirvió también de base para determinar el valor del 49% restante del capital accionario. Al total del capital accionario así calculado de 831.610 se le adicionó el importe de los pasivos asumidos para determinar el valor de los activos transferidos de SEGBA. La Gerencia estima que los montos de los activos transferidos de SEGBA se encontraban al valor de mercado a la fecha de privatización.

Véase nuestro informe de fecha 8/11/2010
PRICE WATERHOUSE & CO S.R.L.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° .1 – F° 17.

JOSÉ DANIEL ABELOVICH
por Comisión Fiscalizadora

CARLOS MARTÍN BARBAFINA
Socio
Contador Público U.C.A.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° 175 - F° 65

EDENOR S.A. tiene por objeto principal la prestación del servicio de distribución y comercialización de energía eléctrica dentro de su área de concesión. Asimismo, la Sociedad podrá suscribir o adquirir acciones de otras sociedades distribuidoras, sujeto a la aprobación de la autoridad regulatoria, alquilar la red para proveer transmisión de energía u otros servicios de transferencia de voz, datos e imagen, y brindar servicios por operaciones de asesoramiento, entrenamiento, mantenimiento, consultoría, servicios de administración y conocimientos relacionados con la distribución de energía en la Argentina y en el exterior, entre otras. Estas actividades pueden ser dirigidas directamente por EDENOR o a través de subsidiarias o sociedades vinculadas. Adicionalmente, la Sociedad puede actuar como agente de fideicomisos creados bajo leyes argentinas hasta el punto de otorgar facilidades de créditos garantizados a proveedores y vendedores de servicios participantes en la distribución y venta de energía, quienes tendrían garantías otorgadas por sociedades de garantía recíproca pertenecientes a la Sociedad.

Con fecha 12 de junio de 1996, la Asamblea General Extraordinaria de accionistas aprobó el cambio de denominación de la Sociedad, a los efectos de adecuar el nombre de la misma con el objeto social, pasando a llamarse en consecuencia Empresa Distribuidora y Comercializadora Norte S.A. (EDENOR S.A.). Dicha modificación del estatuto social ha sido aprobada por el ENRE (Ente Regulador de la Electricidad) a través de la Resolución N° 417/97 y ha sido inscrita en el Registro Público de Comercio con fecha 7 de agosto de 1997.

Con fechas 4 de mayo de 2001 y 29 de junio de 2001, EDF International S.A. (subsidiaria en un 100% de EDF) adquirió la totalidad de las tenencias accionarias que ENDESA Internacional, YPF S.A. (continuadora de ASTRA) y SAUR mantenían en EASA y en EDENOR, por lo que la participación directa e indirecta de EDF International S.A. (EDFI) alcanzaba al 90% de la tenencia accionaria en la Sociedad.

Con fecha 29 de junio de 2005 el Consejo de Administración de EDF aprobó un proyecto de acuerdo con Dolphin Energía S.A. (Dolphin) por medio del cual cedió indirectamente el 65% del capital de EDENOR, mediante la transferencia de la totalidad de las acciones de EASA y del 14% de las acciones ordinarias Clase "B" de EDENOR. De esta manera, EDFI conservaba una participación del 25% de la Sociedad. El 10% restante permanecía en manos del Programa de Propiedad Participada perteneciente a los trabajadores. El cierre definitivo de este acuerdo se produjo con la aprobación de las autoridades francesas y argentinas competentes.

Como consecuencia de lo anterior, el 15 de septiembre de 2005 en virtud del contrato de compraventa de acciones firmado entre EDFI y Dolphin y sus posteriores cesiones parciales a IEASA S.A. (IEASA) y New Equity Ventures LLC (NEV), se produjo el "take over" o toma de posesión formal de la Sociedad por Dolphin, teniendo lugar el cambio de control indirecto de la Sociedad, al efectivizarse la adquisición del 100% del capital accionario de EASA, controlante de la Sociedad, por Dolphin (90% del capital social) e IEASA (10%). Asimismo, dentro de la Clase "B" de acciones ordinarias de la Sociedad (39% de su capital social), la composición varió en virtud del contrato citado, quedando compuesta por NEV en un 14% del total del capital social de la empresa y el 25% restante conservado por EDFI.

Con fecha 28 de abril de 2006, el Directorio de la Sociedad decidió iniciar el proceso de oferta pública de parte del capital accionario en mercados locales e internacionales, incluyendo, pero no limitando, a la cotización en la Bolsa de Comercio de Buenos Aires y en la New York Stock Exchange (NYSE), Estados Unidos de América.

A su vez, con fecha 7 de junio de 2006 la Asamblea General Ordinaria y Extraordinaria de accionistas resolvió aumentar el capital social en hasta un diez por ciento (10%), solicitar la autorización de oferta pública a la Comisión Nacional de Valores (CNV) y a la Securities and Exchange Commission (SEC) de los Estados Unidos de América, y de cotización a la Bolsa de Comercio de Buenos Aires y a la New York Stock Exchange, delegando en el Directorio la implementación y formalización de las resoluciones adoptadas.

Véase nuestro informe de fecha 8/11/2010
PRICE WATERHOUSE & CO S.R.L.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° .1 – F° 17.

JOSÉ DANIEL ABELOVICH
por Comisión Fiscalizadora

CARLOS MARTÍN BARBAFINA
Socio
Contador Público U.C.A.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° 175 - F° 65

Por otra parte, se decidió crear un programa de American Depositary Receipts (ADRs) representativos de American Depositary Shares (ADSs), siendo el Directorio el encargado de la determinación de condiciones y alcances del programa.

Con fecha 14 de junio de 2007 el Directorio, aprobó el informe final del proceso de oferta pública y aumento de capital de Edenor. Como consecuencia del mismo la Sociedad cotiza sus acciones Clase B en la Bolsa de Comercio de Buenos Aires y *American Depositary Shares* (“ADSs”), representativas de acciones Clase B, en la Bolsa de Valores de Nueva York (*New York Stock Exchange*). El aumento final del capital social, conforme lo resuelto por el Directorio mencionado, fue del nueve por ciento (9%) correspondiente a las 74.844.900 (setenta y cuatro millones ochocientos cuarenta y cuatro mil novecientos) nuevas acciones suscriptas en oferta primaria internacional, colocadas íntegramente como 3.742.245 ADS. Se informó asimismo que en oferta secundaria internacional, se colocaron, a esa fecha, 207.902.540 acciones Clase B en dicho mercado.

La mencionada emisión fue realizada a 2,62 pesos por acción. Teniendo en cuenta que el valor nominal de cada acción es de 1,00 peso se generó una prima de emisión que ascendió a 121.249.

NEV, accionista titular de acciones Clase “B”, informó a la Sociedad que vendió en oferta secundaria internacional 49.401.480 acciones de su clase. Por su parte, el accionista EDFI, también clase B, informó que vendió en oferta secundaria internacional 179.049.520 acciones. Adicionalmente, el 1º de mayo del 2007, los accionistas titulares de acciones Clase “B” NEV y EDFI, informaron que vendieron en oferta secundaria internacional 57.706.040 acciones de su clase al haber ejercido los colocadores internacionales en forma íntegra la opción de sobre suscripción (“green shoe”) prevista en el prospecto de emisión anteriormente mencionada y en el artículo 2º del contrato de colocación.

Respecto de la Clase “C” de acciones, titularidad del Programa de Propiedad Participada (PPP), el mismo fue cancelado anticipadamente en forma parcial, en un todo de acuerdo al procedimiento previsto por el Gobierno Nacional el 29 de abril de 2007, habiéndose vendido el 30 de abril de 2007 en oferta secundaria local 81.208.416 de sus acciones, convertidas el 27 de abril de 2007 a la Clase “B”. A la fecha de presentación de los presentes estados contables permanecen en la Clase “C” 1.952.604 acciones, representativas del 0,22 % del capital social de la Sociedad.

Asimismo, Dolphin e IEASA capitalizaron en EASA, controlante de la Sociedad, 38.170.909 acciones clase “B” que le fueron transferidas de NEV, convertidas el 27 de abril de 2007 a Clase “A”, a fin que en todo momento EASA sea titular del 51% de la totalidad de las acciones en circulación y que éstas sean Clase “A”. El 30 de abril de 2007, se solicitó a Caja de Valores S.A. la extensión e inscripción de la prenda regulatoria por dichas nuevas acciones Clase “A”, en favor del Estado Nacional, en cumplimiento de las reglas del Pliego de Licitación del Concurso Público Internacional, del Contrato de Concesión de Edenor S.A., y de los convenios de prenda regulatoria firmados el 31 de agosto de 1992 y del 14 de julio de 1994 que, en sendas cláusulas segundas, obligaron a EASA a incrementar la garantía regulatoria de la concesión de la que su controlada, la Sociedad, es titular, gravando también con derecho de prenda comercial en primer grado a favor del Estado Nacional, las Acciones Clase “A” de la Sociedad que EASA adquiera con posterioridad a dichos Contratos.

Por otra parte en el Acta Acuerdo de Renegociación Contractual suscripto entre la Sociedad y el Estado Nacional, ratificado por Decreto N° 1957/2006, se dispone en la Cláusula décimo novena que las garantías del Contrato de Concesión se extienden al cumplimiento de las obligaciones asumidas por la Sociedad en dicho Acta Acuerdo de Renegociación Integral.

La Sociedad fue notificada que con fecha 22 de junio de 2007 se firmó un memorando de entendimiento entre los accionistas de Dolphin Energía S.A. e IEASA S.A. (sociedades tenedoras, en conjunto, del 100% de las acciones de Electricidad Argentina S.A, Sociedad controlante de Edenor S.A.) y Pampa

Véase nuestro informe de fecha 8/11/2010
PRICE WATERHOUSE & CO S.R.L.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° .1 – F° 17.

JOSÉ DANIEL ABELOVICH
por Comisión Fiscalizadora

CARLOS MARTÍN BARBAFINA
Socio
Contador Público U.C.A.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° 175 - F° 65

Energía S.A., a través del cual aquellos convinieron intercambiar la totalidad del capital social de Dolphin Energía S.A. y de IEASA S.A. por acciones ordinarias de Pampa Energía S.A.

Asimismo la Sociedad recibió una notificación por parte de su accionista controlante, EASA, mediante la cual se le informó que el 28 de septiembre de 2007 se perfeccionó el intercambio de acciones descrito en el párrafo anterior bajo el contrato de suscripción de acciones (“Stock Subscription Agreement”) entre Pampa Energía S.A., Marcos Marcelo Mindlin, Damián Miguel Mindlin, Gustavo Mariani, Latin American Energy LLC, New Equity Ventures LLC y Deutsche Bank AG, Sucursal Londres. Por otra parte, en esa misma fecha, Pampa Energía S.A. adquirió el 100% del capital social de Dolphin Energía S.A. e IEASA S.A. (ambas sociedades titulares en conjunto del 100% del capital social de EASA).

Con fecha 23 de octubre de 2008 el Directorio de la Sociedad resolvió lanzar una oferta pública de adquisición de acciones propias (OPA) en los términos del Artículo 29, Capítulo XXVII, Libro 9 de las normas de la Comisión Nacional de Valores (C.N.V.) y de conformidad con las disposiciones del Artículo 68 de la Ley N° 17.811 (texto actualizado por Decreto N° 677/2001).

Las acciones adquiridas en virtud de lo dispuesto precedentemente deberán ser enajenadas por la Sociedad dentro de un plazo máximo de tres años a partir de su adquisición, salvo prórroga resuelta por la Asamblea General Ordinaria.

Adicionalmente, el 27 de octubre de 2008 la Sociedad solicitó a la Comisión Nacional de Valores (C.N.V.) la autorización de la mencionada oferta pública de adquisición de acciones.

Con fecha 29 de octubre de 2008 el Directorio de la Sociedad procedió a modificar los términos y condiciones básicos de dicha oferta.

Por otra parte, con fecha 30 de octubre de 2008 la Comisión Nacional de Valores (C.N.V.) procedió a la aprobación de la mencionada oferta pública de adquisición de acciones propias. Asimismo el Directorio de la Sociedad fijó en pesos 0,65 el precio de compra de acciones a ser adquiridas en el marco de la oferta.

Por otra parte, con fecha 14 de noviembre de 2008 el Directorio de la Sociedad resolvió continuar con el proceso de adquisición de acciones propias mediante operaciones de mercado en los términos del artículo 68 de la Ley 17.811 (texto actualizado por Decreto 677/2001) y las Normas de la CNV, dado que las razones que motivaron la adquisición de acciones propias de la Sociedad a través del mecanismo de oferta pública de adquisición de acciones propias (OPA) descrito precedentemente, aún se mantienen vigentes y que dicho mecanismo otorgaría a la Sociedad una mayor flexibilidad para determinar el precio de compra de acciones propias en un contexto de marcada volatilidad en los valores de cotización de las acciones en general.

Al 31 de diciembre de 2008 la Sociedad adquirió, por ambos procesos de adquisición de acciones propias, un total de 9.412.500 acciones clase B de valor nominal pesos 1 con un costo de adquisición de 6.130.

Con fecha 17 de marzo de 2009 finalizó el plazo de 120 días corridos iniciado el 18 de noviembre de 2008, estipulados en los términos y condiciones presentados por la Sociedad para la recompra de acciones propias en el mercado.

Véase nuestro informe de fecha 8/11/2010
PRICE WATERHOUSE & CO S.R.L.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° .1 – F° 17.

JOSÉ DANIEL ABELOVICH
por Comisión Fiscalizadora

CARLOS MARTÍN BARBAFINA
Socio
Contador Público U.C.A.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° 175 - F° 65

Al 30 de septiembre de 2010 y 31 de diciembre de 2009, la composición del total del capital social de la Sociedad representado por 906.455.100 acciones es la siguiente (Nota 16.a):

Tenedor	2010	2009	Clase	Porcentaje de tenencia
	Cantidad de Acciones			
EASA (1)	462.292.111	462.292.111	“A”	51,00
Mercado en general (2)	442.210.366	442.210.356	“B”	48,78
Banco Nación (3)	1.952.604	1.952.604	“C”	0,22
New Equity Ventures LLC	19	19	“B”	0
EDF Internacional S.A.	0	10	“B”	0

(1) Prendadas a favor del Estado Nacional, según certificado emitido por la Caja de Valores.

(2) Incluye 9.412.500 acciones que la Sociedad posee en cartera al 30 de septiembre de 2010 y 31 de diciembre de 2009.

(3) Titular fiduciario del Programa de Propiedad Participada.

Por otra parte, el 19 de julio de 2006 EASA reestructuró la totalidad de su deuda financiera y, si no cumpliera con las obligaciones de pago relacionadas con su nueva deuda, sus acreedores podrían embargar las acciones Clase A de la Sociedad en su poder, con lo cual el Estado Nacional tendría derecho, según la concesión, a ejecutar su prenda sobre tales acciones, con efecto adverso en el resultado de sus operaciones.

2. BASES DE PRESENTACION DE LOS ESTADOS CONTABLES

Presentación de los estados contables

La Sociedad ha preparado los presentes estados contables de conformidad con las normas contables profesionales vigentes en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, República Argentina y con los criterios establecidos por la Comisión Nacional de Valores (CNV), teniendo en consideración lo mencionado en los párrafos siguientes.

Las cifras de los presentes estados contables están expresadas en miles de pesos.

A partir del 1° de enero de 2003, por aplicación de la Resolución General N° 434/03 de la CNV, la Sociedad utiliza en la contabilización de sus operaciones, en la valuación de sus activos y pasivos y en la medición de sus resultados, las disposiciones de las Resoluciones Técnicas (RT) N° 8, 9 y 16 a 18 (t.o. junio 2003). A partir de 1° de enero de 2004, la Sociedad adoptó la aplicación de la RT N° 21 de la Federación Argentina de Consejos Profesionales de Ciencias Económicas (FACPCE), según fueran adoptadas por el Consejo Profesional de Ciencias Económicas de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CPCECABA) con algunas excepciones y aclaraciones introducidas por la RG N° 459/04 de la CNV.

La CNV mediante las Resoluciones Generales N° 485/05 y 487/06 dispuso la adopción de ciertos cambios en las normas contables profesionales con vigencia para los ejercicios completos o períodos intermedios correspondientes a los ejercicios que se inicien a partir del 1° de enero de 2006, adoptando la aplicación de las RT N° 6, 8, 9, 11, 14, 16, 17, 18, 21, 22 y 23 e Interpretaciones 1, 2, 3 y 4 de la FACPCE con las modificaciones introducidas por esa Federación hasta el 1° de abril de 2005 (Resolución N° 312/05) y adoptadas por el CPCECABA (Resolución CD N° 93/05) con ciertas modificaciones y aclaraciones.

Entre los mencionados cambios se destacan: i) la comparación entre los valores de ciertos activos y sus valores recuperables, utilizando para ello flujos de fondos descontados; ii) la consideración de la diferencia entre los valores contables y el valor fiscal, producido por el ajuste por inflación incluido en los activos no monetarios, como una diferencia temporaria, permitiendo optar por el reconocimiento de un pasivo diferido generado por este concepto o por su exposición en nota a los estados contables del efecto

Véase nuestro informe de fecha 8/11/2010
PRICE WATERHOUSE & CO S.R.L.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° .1 – F° 17.

JOSÉ DANIEL ABELOVICH
por Comisión Fiscalizadora

CARLOS MARTÍN BARBAFINA
Socio
Contador Público U.C.A.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° 175 - F° 65

que tal cambio de medición produce; y iii) la capitalización de intereses sobre activos (sólo califican aquellos que requieran un período prolongado de tiempo de producción o adquisición) durante el período de construcción hasta que los mismos estén en condiciones de ser usados.

Con respecto al impacto que sobre sus bienes de uso produce la aplicación del cambio mencionado en primer término, el mismo no produce efecto significativo sobre la posición patrimonial o sobre los resultados del período finalizado el 30 de septiembre de 2010, atento que su valor de uso (definido como el valor presente de los flujos de fondos netos que surgen del uso de los bienes y de su disposición final) supera el valor registrado de los mismos (Nota 3.h).

En cuanto al segundo ítem, la Sociedad decidió exponer dicho efecto en una nota a los estados contables. De haberse optado por el reconocimiento como diferencia temporaria de la reexpresión monetaria contenida en la valuación de los bienes de uso, la Sociedad presentaría al 30 de septiembre de 2010 un pasivo por impuesto diferido de aproximadamente 364.669 y un crédito a resultados del período en el rubro impuesto a las ganancias por 17.088 (Nota 3.n).

Adicionalmente, y de haberse ejercido la referida opción, la Sociedad registraría en los ejercicios siguientes un menor cargo por impuesto a las ganancias con relación al que contabilizará por mantener el criterio utilizado hasta el presente, cuya distribución estimada por ejercicio es la siguiente:

Años	Impacto en resultado del impuesto diferido Valor nominal
2010	6.253
2011	24.084
2012 – 2016	106.866
2017 – 2021	88.058
Remanente	<u>139.408</u>
Total	<u>364.669</u>

Por otra parte, con fechas 20 de marzo de 2009 y 12 de junio de 2009 la FACPCE aprobó las RT N° 26 y 27 referidas a "Adopción de las Normas Internacionales de Información Financiera (NIIF) del Consejo de Normas Internacionales de Contabilidad (IASB)" y a "Modificaciones a las RT N° 6, 8, 9, 11, 14, 16, 17, 18, 21, 22, 23 y 24" respectivamente, las cuales tendrán vigencia para los ejercicios que se inicien a partir del 1° de enero de 2011. Adicionalmente, las mencionadas RT, fueron aprobadas por el Consejo Directivo del Consejo Profesional de Ciencias Económicas de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires mediante la Resolución N° 52/2009.

Asimismo, con fecha 29 de diciembre de 2009, la CNV emitió la Resolución N° 562, mediante la cual establece la aplicación de la RT N° 26, para las entidades incluidas en el régimen de oferta pública de la Ley N° 17.811, ya sea por su capital o por sus obligaciones negociables, o que hayan solicitado autorización para estar incluidas en el citado régimen. La aplicación de tales normas resultará obligatoria para la Sociedad a partir del ejercicio que se inicie el 1° de enero de 2012.

El Directorio de la Sociedad, con fecha 27 de abril de 2010 ha aprobado el plan de implementación específico, requerido por la Resolución General N° 562 de la Comisión Nacional de Valores, habiéndolo comunicado como hecho relevante el 28 de abril de 2010.

Adicionalmente, con fecha 1° de julio de 2010, la CNV emitió la Resolución N° 576, mediante la cual contempla las soluciones, ampliaciones y correcciones de los aspectos que fueron objeto de consultas y observaciones por parte de las emisoras de estados contables, en relación a la Resolución N° 562.

Véase nuestro informe de fecha 8/11/2010
PRICE WATERHOUSE & CO S.R.L.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° .1 – F° 17.

JOSÉ DANIEL ABELOVICH
por Comisión Fiscalizadora

CARLOS MARTÍN BARBAFINA
Socio
Contador Público U.C.A.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° 175 - F° 65

Los estados contables correspondientes a los períodos de nueve meses finalizados el 30 de septiembre de 2010 y 2009 no han sido auditados. La gerencia de la Sociedad estima que incluyen todos los ajustes necesarios para presentar razonablemente los resultados de cada período. Los resultados de los períodos de nueve meses finalizados el 30 de septiembre de 2010 y 2009, no necesariamente reflejan la proporción de los resultados de la Sociedad por los ejercicios completos.

Consideración de los efectos de la inflación

Los Estados Contables han sido preparados en moneda constante, reconociendo en forma integral los efectos de la inflación hasta el 31 de agosto de 1995. A partir de esa fecha, de acuerdo con las normas contables profesionales y con requerimientos de los organismos de contralor, se ha discontinuado la reexpresión de los Estados Contables hasta el 31 de diciembre de 2001. Desde el 1° de enero de 2002 y de acuerdo con lo establecido por las normas contables profesionales, se reinició el reconocimiento de los efectos de la inflación, considerando que las mediciones contables reexpresadas por el cambio de poder adquisitivo de la moneda hasta el 31 de agosto de 1995, como las que tuvieran fecha de origen entre dicha fecha y el 31 de diciembre de 2001, se encontraban expresadas en moneda de esta última fecha. A efectos del cálculo del ajuste por inflación se ha utilizado como coeficiente de ajuste el Índice de Precios Internos Mayorista.

Con fecha 25 de marzo de 2003, el Poder Ejecutivo Nacional emitió el Decreto N° 664 que estableció que los estados contables de ejercicios que cerraran a partir de dicha fecha fueran expresados en moneda nominal. En consecuencia, y de acuerdo con la Resolución N° 441 emitida por la CNV, la Sociedad discontinuó dicha reexpresión a partir del 1° de marzo de 2003. Este criterio no está de acuerdo con las normas contables profesionales vigentes, las cuales establecen que los estados contables debían ser reexpresados hasta el 30 de septiembre de 2003. La Sociedad estimó, que el efecto en los Estados Contables por la diferencia de criterios no tiene impacto significativo.

3. CRITERIOS DE VALUACION

Los principales criterios de valuación utilizados para la preparación de los presentes estados contables son los siguientes:

a) Caja y Bancos:

- En moneda nacional: a su valor nominal.
- En moneda extranjera: se convirtieron a los tipos de cambio vigentes al cierre de cada período/ejercicio. El detalle respectivo se expone en el Anexo G.

b) Inversiones Corrientes:

- Depósitos a plazo fijo: incluyen la porción devengada de los resultados financieros pertinentes hasta el cierre de cada período/ejercicio,
- Fondos comunes de inversión, valuados al precio de mercado al cierre de cada período/ejercicio,
- Fideicomiso Financiero Galtrust I, valuado a su valor de adquisición mas la porción de intereses devengados al cierre del período.
- Obligaciones Negociables y Títulos públicos, valuadas al precio de mercado al cierre de cada período/ejercicio.

c) Créditos por ventas:

- Los servicios facturados y no cobrados, y aquellos devengados y no facturados a la fecha de cierre de cada período/ejercicio, a su valor nominal, excepto por los indicados en los siguientes párrafos;

Véase nuestro informe de fecha 8/11/2010
PRICE WATERHOUSE & CO S.R.L.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° .1 – F° 17.

JOSÉ DANIEL ABELOVICH
por Comisión Fiscalizadora

CARLOS MARTÍN BARBAFINA
Socio
Contador Público U.C.A.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° 175 - F° 65

- Los servicios devengados y no facturados al cierre de cada período/ejercicio, provenientes del incremento retroactivo derivado de la aplicación del cuadro tarifario resultante del Régimen Tarifario de Transición (RTT) (Nota 17.b) han sido valuados sobre la base de la mejor estimación de la suma a cobrar, descontada utilizando una tasa nominal anual del 10,5%, la que según el criterio de la Sociedad reflejaba razonablemente las evaluaciones del mercado sobre el valor tiempo del dinero y los riesgos específicos del crédito al momento de la medición inicial.

Los importes así determinados se encuentran:

1. netos de una provisión para deudores por ventas de cobro dudoso según se describe más detalladamente en el inciso i) de la presente Nota.
2. considerando los efectos de lo descrito en la Nota 13.

d) Otros créditos y deudas (excluyendo préstamos):

- En moneda nacional: a su valor nominal.
- En moneda extranjera: se convirtieron a los tipos de cambio vigentes al cierre de cada período/ejercicio. (Anexo G)

De corresponder, se le adicionaron los resultados financieros devengados al cierre de cada período/ejercicio. Los valores obtenidos de esta forma no difieren significativamente de los que se hubieran obtenido de aplicarse las normas contables vigentes, que establecen que deben valuarse en base a la mejor estimación posible de la suma a cobrar y a pagar, respectivamente, descontada utilizando una tasa que refleje el valor tiempo del dinero y los riesgos específicos de la transacción estimados en el momento de su incorporación al activo y pasivo, respectivamente.

Las deudas, excluyendo los préstamos, han sido valuadas a su valor nominal incorporando, cuando corresponda, los resultados financieros devengados a la fecha de cierre de cada período/ejercicio. Los valores obtenidos de esta forma no difieren significativamente de los que se hubieran obtenido de aplicarse las normas contables vigentes, que establecen que deben valuarse al precio de contado estimado al momento de la transacción, mas los intereses y componentes financieros implícitos devengados en base a la tasa interna de retorno determinada en dicha oportunidad.

e) Materiales:

Se valoraron a su costo de adquisición reexpresado de acuerdo con lo indicado en la Nota 2. Los consumos de materiales son valuados a precio promedio ponderado.

La Sociedad clasificó a los materiales en corrientes y no corrientes dependiendo del destino final de los mismos, el cual puede ser para mantenimiento o proyectos de inversión.

La valuación de los materiales en su conjunto no supera su valor recuperable al cierre de cada período/ejercicio.

f) Otros activos:

Corresponde al inmueble ubicado en la calle Juan B. Justo N° 837, 839 y 845 de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, sobre el cual ya fue concertada su venta. Al 30 de septiembre de 2010 fue valuado a su valor neto de realización, con contrapartida en resultados financieros y por tenencia generados por activos por 5.266 (Nota 26.a).

Véase nuestro informe de fecha 8/11/2010
PRICE WATERHOUSE & CO S.R.L.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° .1 – F° 17.

JOSÉ DANIEL ABELOVICH
por Comisión Fiscalizadora

CARLOS MARTÍN BARBAFINA
Socio
Contador Público U.C.A.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° 175 - F° 65

g) Inversiones no corrientes:

- Participación del 50% en la sociedad vinculada SACME S.A. (sociedad constituida en partes iguales por las distribuidoras EDENOR S.A. y EDESUR S.A., de acuerdo con el Pliego), encargada del control del movimiento de energía provista a dichas distribuidoras. Al 30 de septiembre de 2010 y 31 de diciembre de 2009, dicha participación se encuentra registrada a su valor patrimonial proporcional (Anexo C).

Para la determinación del valor patrimonial proporcional se han utilizado estados contables auditados de la sociedad vinculada al 30 de junio de 2010 y al 31 de diciembre de 2009. La Sociedad no ha tomado conocimiento de hechos producidos en la sociedad vinculada al 30 de septiembre de 2010 que modifiquen significativamente la situación patrimonial o sus resultados. SACME utiliza principios contables similares a los aplicados por la Sociedad.

- Fideicomiso Financiero Galtrust I, valuado a su valor de adquisición mas la porción de intereses devengados al cierre del período.

h) Bienes de uso:

Los activos transferidos por SEGBA el 1º de septiembre de 1992 se incorporaron al patrimonio de acuerdo al procedimiento mencionado en el siguiente párrafo, reexpresándolos de acuerdo con lo indicado en la Nota 2. La asignación del valor global transferido entre las respectivas cuentas de este rubro fue realizada en base a estudios técnicos efectuados por personal de la Sociedad.

El valor de los bienes de uso fue determinado en base al precio efectivamente pagado por EASA al momento de adquisición del 51% del paquete accionario de la Sociedad, que ascendió a dólares estadounidenses 427 millones. Este precio fue tomado como base para determinar el valor total accionario de 832 millones de pesos, el cual sumado a la deuda asumida de acuerdo al Pliego de Privatización de SEGBA de 139,2 millones de pesos menos ciertos activos recibidos de SEGBA por 103,2 millones, surgió un valor total de bienes de uso de 868 millones de pesos.

Las condiciones de los registros contables de SEGBA, específicamente el no poseer estados contables e información financiera referida a las operaciones de distribución o de activos transferidos a EDENOR, hicieron imposible la determinación de los valores históricos de los activos transferidos.

Las altas posteriores a dicha fecha se valoraron a su costo de adquisición reexpresado de acuerdo con lo indicado en la Nota 2 menos la correspondiente depreciación acumulada. La depreciación se calculó de acuerdo con el método de la línea recta, en función de las vidas útiles remanentes, determinadas en base a los estudios técnicos mencionados anteriormente. Asimismo, con el objeto de mejorar la exposición del rubro la Sociedad ha realizado ciertas reclasificaciones de bienes en función de cada proceso técnico.

De acuerdo con lo dispuesto por la RT N° 17 podrán activarse costos financieros en el costo de un activo cuando, el mismo se encuentra en producción, construcción, montaje o terminación y tales procesos, en razón de su naturaleza, de duración prolongada; no se encuentran interrumpidos; el período de producción, construcción, montaje o terminación no exceda del técnicamente requerido; las actividades necesarias para dejar el activo en condiciones de uso o venta no se encuentren sustancialmente completas; y el activo no esté en condiciones de ser usado en la producción de otros bienes o puesta en marcha, lo que correspondiere al propósito de su producción, construcción, montaje o terminación. La Sociedad capitalizó costos financieros sobre el valor de los activos fijos por los años transcurridos entre 1997 a 2001, 2006 a 2009 y durante el período de nueve meses finalizado el 30 de septiembre de 2010. La capitalización de costos financieros correspondiente a los

Véase nuestro informe de fecha 8/11/2010
PRICE WATERHOUSE & CO S.R.L.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° .1 – F° 17.

JOSÉ DANIEL ABELOVICH
por Comisión Fiscalizadora

CARLOS MARTÍN BARBAFINA
Socio
Contador Público U.C.A.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° 175 - F° 65

períodos de nueve meses finalizados el 30 de septiembre de 2010 y 2009 fue de 14.531 y 19.384, respectivamente.

Durante los períodos de nueve meses finalizados el 30 de septiembre de 2010 y 2009, la Sociedad activó en concepto de costos propios (directos e indirectos) 38.289 y 36.843 respectivamente.

Asimismo con fecha 19 de mayo de 2008 la Sociedad celebró un convenio de leasing de software, el cual, de acuerdo a lo establecido por la Resolución Técnica N° 18 del Consejo Profesional de Ciencias Económicas de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires en su sección 4.1, ha sido considerado como un Arrendamiento financiero. Adicionalmente, con fecha 27 de noviembre de 2008 se efectuó una ampliación sobre el alcance del convenio indicado precedentemente.

Las características comunes a esta clase de arrendamientos son que se transfieren sustancialmente todos los riesgos y ventajas inherentes a la propiedad del activo arrendado, cuya titularidad puede ser transferida o no. En contraprestación, la Sociedad (arrendatario) se obliga a efectuar uno o más pagos que cubren el valor corriente del activo y las cargas financieras correspondientes.

Por este concepto la Sociedad ha registrado 11.849 dentro del rubro Bienes de Uso (Anexo A) al 31 de diciembre de 2009; 478 y 3.744 dentro de Otros Pasivos diversos (Nota 10), al 30 de septiembre de 2010 y 31 de diciembre de 2009 respectivamente y 236 y 780 dentro del rubro intereses financieros del Estado de Resultados al 30 de septiembre de 2010 y 2009, respectivamente.

La valuación de los bienes de uso, considerados en su conjunto, no supera su valor recuperable, medido éste como valor de utilización económica al cierre de cada período/ejercicio.

i) Previsiones (Anexo E):

Deudores de cobro dudoso: se ha constituido para regularizar y adecuar la valuación de los créditos por ventas y otros créditos al valor estimado de recupero. El importe de la previsión fue calculado en base a la serie histórica de cobranzas de los servicios facturados hasta el cierre de cada período/ejercicio y a las cobranzas posteriores a los mismos.

Adicionalmente, la Sociedad considera en su cálculo un análisis detallado de los deudores en gestión judicial.

Los movimientos y saldos en las provisiones indicadas se exponen en el Anexo E.

j) Previsiones - Contingencias por juicios:

Los montos han sido provisionados para contingencias varias en las que se encuentra involucrada la Sociedad.

- 1) La Sociedad es parte de ciertos litigios y procesos administrativos en varias cortes y agencias gubernamentales, incluyendo ciertas contingencias impositivas emergentes del giro ordinario de sus negocios. La Administración Federal de Ingresos Públicos (AFIP) había impugnado ciertas deducciones en el impuesto a las ganancias por provisiones de cuentas de cobro dudoso realizadas por la Sociedad sobre su utilidad fiscal para los ejercicios 1996, 1997 y 1998, y había calculado impuestos adicionales en aproximadamente 9.300. Las contingencias fiscales relacionadas estaban sujetas a intereses y, en algunos casos, a multas, conceptos, por los cuales, la Sociedad había registrado, una provisión de 29.521. Esta cuestión se encontraba en apelación ante el Tribunal Fiscal de la Nación y ante la Cámara Nacional en lo Contencioso Administrativo Federal. Durante el período de apelación el proceso de pago por dicho reclamo se encontraba suspendido.

Con fecha 27 de abril de 2009 la Sociedad decidió adherirse al régimen de regularización

Véase nuestro informe de fecha 8/11/2010
PRICE WATERHOUSE & CO S.R.L.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° .1 – F° 17.

JOSÉ DANIEL ABELOVICH
por Comisión Fiscalizadora

CARLOS MARTÍN BARBAFINA
Socio
Contador Público U.C.A.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° 175 - F° 65

impositiva establecido en la Ley N° 26.476. Las principales características de la mencionada moratoria son las siguientes:

- Condonación de multas y sanciones que no se encontraran firmes al momento de la adhesión;
- Condonación de intereses resarcitorios y punitivos en el importe que supere el 30 %;
- Pago a cuenta del 6% del monto de deuda al momento de la adhesión al régimen;
- El saldo resultante hasta en 120 cuotas mensuales con un interés de financiación del 0,75% mensual.

- Reducción del 30% al 50% de los honorarios de los agentes fiscales y patrocinadores del Fisco. El valor de la deuda, de acuerdo a lo establecido por el régimen de regularización impositiva, ascendió a 12.122 más 868 de costas y honorarios. Al 30 de septiembre de 2010 la Sociedad ha abonado por este concepto 2.344 quedando un saldo de 10.646 (Nota 9).

- 2) La Sociedad es también parte de juicios civiles y laborales por el giro ordinario de sus negocios. Al cierre de cada período/ejercicio, la Gerencia, con asesoramiento legal interno y externo, evalúa estas contingencias y previsiona las pérdidas de acuerdo a: (i) la probabilidad de que tales efectos se materialicen; y (ii) que sea posible cuantificarla monetariamente de manera adecuada. La Sociedad estima que cualquier pérdida en exceso a los montos previsionados no tendrá un efecto significativo adverso sobre los resultados de la Sociedad o su posición financiera.

Los movimientos y saldos en las provisiones para contingencias por juicios se exponen en el Anexo E.

k) Préstamos:

Al cierre de cada período/ejercicio, las Obligaciones Negociables emitidas en dólares estadounidenses (Nota 14) han sido valuadas sobre la base de la mejor estimación posible de la suma a pagar descontada, utilizando una tasa nominal anual del 10,5 % para el período/ejercicio finalizado el 30 de septiembre de 2010 y 31 de diciembre de 2009, la que según el criterio de la Sociedad refleja razonablemente las evaluaciones del mercado sobre el valor tiempo del dinero y los riesgos específicos.

Con la determinación del valor presente del flujo de fondos proyectado de la deuda financiera, utilizando la tasa de interés de mercado determinada al momento de la medición inicial, se generó una pérdida por valuación a valor presente de las Obligaciones Negociables de 2.929 y 5.954 al 30 de septiembre de 2010 y 2009, respectivamente.

Durante los períodos/ejercicios finalizados el 30 de septiembre de 2010, 31 de diciembre de 2009, 2008 y 2007, la Sociedad, ha comprado en sucesivas operaciones a precios de mercado la totalidad de las “obligaciones negociables a descuento” y una parte de las “obligaciones negociables a la par tasa fija” con vencimiento 2016 y 2017”, por montos que ascienden a miles de dólares estadounidenses 7.270, 86.038, 50.033 y 283.726, respectivamente de valor nominal (Nota 14).

Al 30 de septiembre de 2010 el saldo de capital de las obligaciones negociables, asciende a 734.733 (Notas 7 y 14).

El resto de las deudas financieras, han sido valuadas a su valor nominal más los intereses devengados al cierre de cada período/ejercicio. Los valores obtenidos de esta forma no difieren significativamente de los que se hubieran obtenido de aplicarse las normas contables vigentes, que establecen que deben valuarse de acuerdo con la suma de dinero entregada y recibida, respectivamente, neta de los costos de la transacción, más los resultados financieros devengados en base a la tasa interna de retorno estimada en el momento de su reconocimiento inicial.

Véase nuestro informe de fecha 8/11/2010
PRICE WATERHOUSE & CO S.R.L.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° .1 – F° 17.

JOSÉ DANIEL ABELOVICH
por Comisión Fiscalizadora

CARLOS MARTÍN BARBAFINA
Socio
Contador Público U.C.A.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° 175 - F° 65

La valuación de los “Instrumentos financieros derivados” (Nota 23) ha sido efectuada de acuerdo a lo establecido en la sección 2 de la Resolución Técnica N° 18 de la Federación Argentina de Consejos Profesionales de Ciencias Económicas (FACPCE), la cual requiere el reconocimiento de todos los instrumentos financieros derivados como activos y/o pasivos a su valor estimado de mercado o “fair value”, sean designados o no como instrumentos de cobertura.

Por otra parte los cambios en la medición contable de los instrumentos financieros fueron registrados por la Sociedad en el rubro Resultados Financieros y por Tenencia generados por activos, concepto Resultado por Tenencia del Estado de resultados, con contrapartida al Pasivo Corriente, Préstamos, concepto Instrumentos financieros derivados al 30 de septiembre de 2010 y 31 de diciembre de 2009, respectivamente (Nota 7).

l) Cuentas del patrimonio neto:

Se encuentran reexpresadas de acuerdo con lo indicado en la Nota 2, excepto las cuentas "Capital Social - Valor Nominal" y "Prima de emisión", las cuales se han mantenido por su valor nominal. El exceso entre el valor ajustado del Capital Social por sobre su valor nominal, se expone en la cuenta "Capital Social – Ajuste del Capital".

La cuenta Acciones propias en cartera representa el valor nominal de las acciones propias adquiridas por la Sociedad (Nota 1).

m) Cuentas del estado de resultados:

- Las cuentas que acumulan transacciones monetarias se encuentran a su valor nominal.
- Los resultados financieros y por tenencia se exponen discriminados en los generados por activos y por pasivos.
- El resultado por valuación a valor presente de la deuda financiera se encuentra a su valor nominal.
- El resultado por valuación a valor presente de los montos de créditos por ventas por aplicación del incremento retroactivo Acta Acuerdo y otros créditos por ventas, se encuentra a su valor nominal.

n) Impuestos a las ganancias y a la ganancia mínima presunta:

Las normas vigentes requieren la contabilización del cargo por impuesto a las ganancias por el método del impuesto diferido. Este criterio implica el reconocimiento de partidas activas y pasivas en los casos en que se produzcan diferencias temporarias entre la valuación contable y la valuación fiscal de los activos y pasivos. En relación al tratamiento de la reexpresión de los bienes de uso en moneda homogénea, se ha dado efecto a la Resolución MD N° 11/03 del CPCECABA y a la RG 487/06 de la CNV. (Nota 2 – Bases de presentación de los Estados Contables).

Véase nuestro informe de fecha 8/11/2010
PRICE WATERHOUSE & CO S.R.L.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° .1 – F° 17.

JOSÉ DANIEL ABELOVICH
por Comisión Fiscalizadora

CARLOS MARTÍN BARBAFINA
Socio
Contador Público U.C.A.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° 175 - F° 65

La conciliación entre el impuesto a las ganancias que resultaría de aplicar al resultado contable la tasa impositiva (35%) y el cargo a resultados al 30 de septiembre de 2010 y 2009, respectivamente, es el siguiente:

	2010	2009
Resultado del período antes de impuestos	20.114	162.343
Tasa del impuesto vigente	<u>35%</u>	<u>35%</u>
Resultado del período a la tasa del impuesto vigente	7.040	56.820
Diferencias permanentes:		
Reexpresión en moneda constante	17.088	20.444
Otras partidas	<u>(910)</u>	<u>(890)</u>
Total cargo por impuesto a las ganancias del período	23.218	76.374
Ajuste DDJJ Impuesto a las ganancias	0	1.636
Variación entre activo (pasivo) diferido cargado a resultados	<u>13.962</u>	<u>318</u>
Impuesto a las ganancias del período	<u>37.180</u>	<u>78.328</u>

Asimismo, a continuación se detallan los importes de activos y pasivos por impuestos diferidos considerados al 30 de septiembre de 2010 y 31 de diciembre de 2009, respectivamente:

	2010	2009
Activos no corrientes por impuesto diferido		
Quebranto impositivo	9.484	4.293
Provisiones devengadas	142.075	127.033
Diversos	<u>13.033</u>	<u>14.058</u>
	<u>164.592</u>	<u>145.384</u>

	2010	2009
Pasivos no corrientes por impuesto diferido		
Bienes de uso y diversos	<u>(63.555)</u>	<u>(58.309)</u>
Activo neto por impuesto diferido	<u>101.037</u>	<u>87.075</u>

	2010	2009
Saldo inicial Activo neto por impuesto diferido	87.075	80.768
Utilización quebranto impositivo	0	(8.316)
Variación entre activo (pasivo) diferido cargado a resultados	<u>13.962</u>	<u>14.623</u>
Saldo final Activo neto por impuesto diferido	<u>101.037</u>	<u>87.075</u>

Por otra parte, al 30 de septiembre de 2010 y 31 de diciembre de 2009 la Sociedad no ha determinado cargo alguno por impuesto a la ganancia mínima presunta debido a que la determinación del mismo es menor al cargo de la provisión de impuesto a las ganancias.

Véase nuestro informe de fecha 8/11/2010
PRICE WATERHOUSE & CO S.R.L.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° .1 – F° 17.

JOSÉ DANIEL ABELOVICH
por Comisión Fiscalizadora

CARLOS MARTÍN BARBAFINA
Socio
Contador Público U.C.A.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° 175 - F° 65

ñ) Arrendamientos operativos:

Como arrendatario, la Sociedad posee contratos de arrendamiento (edificios) que son clasificados como arrendamientos operativos.

Las características comunes a esta clase de arrendamientos son: el valor del canon (pago periódico) es establecido como un monto fijo; no existen cláusulas de opción a compra ni de renovación (excepto el caso del contrato de arrendamiento del Centro de Maniobra y Transformación de Energía, que posee una cláusula de renovación automática por el plazo del mismo); y existen prohibiciones tales como: transferencia o sub-locación del edificio, cambios en el destino y/o realización del modificaciones de cualquier naturaleza sobre el edificio. Todos los contratos de arrendamiento operativo poseen cláusulas de cancelación y plazos que oscilan entre los 2 y los 13 años.

Entre los mismos se pueden distinguir: oficinas comerciales, dos depósitos, el edificio central (donde funcionan oficinas administrativas, comerciales y técnicas), el Centro de Maniobra y Transformación de Energía (2 edificios y un terreno ubicados dentro del perímetro de la Central Nuevo Puerto y Puerto Nuevo) y la Subestación Las Heras.

Al 30 de septiembre de 2010 y 31 de diciembre de 2009, los pagos mínimos futuros en relación con los arrendamientos operativos, son los detallados a continuación:

	<u>2010</u>	<u>2009</u>
2010	1.277	8.400
2011	6.568	2.645
2012	8.688	336
2013	8.436	209
2014	8.372	147
2015	<u>2.889</u>	<u>147</u>
Total pagos mínimos futuros	<u>36.230</u>	<u>11.884</u>

El total de gastos relacionados con los arrendamientos operativos para los períodos de nueve meses finalizados el 30 de septiembre de 2010 y 2009, es el siguiente:

	<u>2010</u>	<u>2009</u>
Total gastos de arrendamiento	9.683	6.272

Como arrendador, la Sociedad ha firmado contratos de arrendamiento operativo con ciertas compañías de televisión por cable otorgándoles el derecho de uso de los postes de la red. La mayoría de estos contratos posee cláusulas de renovación automática.

Véase nuestro informe de fecha 8/11/2010
PRICE WATERHOUSE & CO S.R.L.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° .1 – F° 17.

JOSÉ DANIEL ABELOVICH
por Comisión Fiscalizadora

CARLOS MARTÍN BARBAFINA
Socio
Contador Público U.C.A.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° 175 - F° 65

Al 30 de septiembre de 2010 y 31 de diciembre de 2009, los cobros mínimos futuros en relación con los arrendamientos operativos, son los detallados a continuación:

	2010	2009
2010	4.399	12.831
2011	17.596	12.294
2012	1.924	2.167
2013	89	75
2014	<u>20</u>	<u>18</u>
Total cobros mínimos futuros	<u>24.028</u>	<u>27.385</u>

El total de ingresos relacionados con los arrendamientos operativos para los períodos de nueve meses finalizados el 30 de septiembre de 2010 y 2009, es el siguiente:

	2010	2009
Total ingresos de arrendamiento (Nota 11)	12.447	10.186

o) Pasivos por costos laborales y retiros anticipados:

Corresponden a los cargos:

- por beneficios complementarios de licencias por vacaciones acumuladas,
- por planes de bonificaciones a otorgarse al personal con una cierta cantidad de años de servicio incluido en los convenios colectivos de trabajo vigentes. Al 30 de septiembre de 2010 y 31 de diciembre de 2009 la provisión por bonificaciones ascendió a 10.701 y 9.064 (Nota 8), respectivamente, y
- por beneficios al personal, también incluido en los convenios colectivos de trabajo vigentes, a ser otorgados al momento de retiro. Al 30 de septiembre de 2010 y 31 de diciembre de 2009 las provisiones por beneficios al personal ascendieron a 30.248 y 24.820 (Nota 8), respectivamente.

Los pasivos relacionados con las bonificaciones por antigüedad acumuladas y con los planes de beneficios al personal precedentemente mencionados, se determinaron contemplando todos los derechos devengados por los beneficiarios de los planes hasta el cierre del período de nueve meses finalizado el 30 de septiembre de 2010 y por el ejercicio finalizado el 31 de diciembre de 2009 respectivamente, en base a estudios actuariales efectuados por un profesional independiente al 31 de diciembre de 2009. Los mencionados conceptos se encuentran expuestos en el rubro bonificación por antigüedad y planes de beneficios al personal, respectivamente (Nota 8).

Los pasivos por retiros anticipados son por acuerdos opcionales particulares. Una vez que el empleado alcanza una edad determinada, la Sociedad puede ofrecerles esta opción. El pasivo acumulado a que se hace referencia representa obligaciones de pago futuro que, al 30 de septiembre de 2010 y 31 de diciembre de 2009 ascienden a 6.492 y 6.185 (corrientes) y 7.860 y 9.789 (no corrientes), respectivamente (Nota 8).

Véase nuestro informe de fecha 8/11/2010
PRICE WATERHOUSE & CO S.R.L.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° .1 – F° 17.

JOSÉ DANIEL ABELOVICH
por Comisión Fiscalizadora

CARLOS MARTÍN BARBAFINA
Socio
Contador Público U.C.A.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° 175 - F° 65

Los componentes periódicos del plan de beneficios para los períodos de nueve meses finalizados el 30 de septiembre de 2010 y 2009 son los siguientes:

	2010	2009
Costo	1.371	1.206
Intereses	5.868	3.632
Amortización de la pérdida actuarial reconocida neta	<u>826</u>	<u>1.031</u>
	<u>8.065</u>	<u>5.869</u>

El detalle de la variación en las obligaciones por beneficios de la Sociedad al 30 de septiembre de 2010 y 31 de diciembre de 2009 es el siguiente:

	2010	2009
Obligaciones por beneficios al inicio del ejercicio	31.195	26.623
Costo	1.371	1.608
Intereses	5.868	4.843
Pérdida actuarial	0	(886)
Beneficios pagados a los participantes	<u>(2.637)</u>	<u>(993)</u>
Obligaciones por beneficios al cierre del período	<u>35.797</u>	<u>31.195</u>
Obligaciones por beneficios al cierre del período	35.797	31.195
Pérdida actuarial neta no reconocida	<u>(5.549)</u>	<u>(6.375)</u>
Total planes de beneficios al personal (Nota 8)	<u>30.248</u>	<u>24.820</u>

Los supuestos actuariales utilizados fueron:

	2010	2009
Tasa de descuento	24%	25%
Incremento de salarios	15%	15%
Inflación	18%	11,5%

El método actuarial utilizado por la Sociedad es el de Unidades de Beneficios Proyectados.

Al 30 de septiembre de 2010 y 31 de diciembre de 2009 la Sociedad no posee activos relacionados a los planes de pensión.

p) Garantías de clientes:

De acuerdo con el Contrato de Concesión, la Sociedad tiene permitido recibir garantías de clientes en los siguientes casos:

1. Cuando es requerido el suministro y el usuario no puede acreditar la titularidad del inmueble;
2. Cuando el servicio ha sido suspendido más de una vez en el término de un año;
3. Cuando la provisión de energía es reconectada y la Sociedad puede verificar el uso ilegal del servicio (fraude).
4. Cuando el cliente se encuentre en quiebra o concurso.

La Sociedad ha decidido no solicitar garantías a los clientes con tarifa residencial.

La garantía puede ser cancelada en efectivo o a través de la factura del cliente y devenga intereses mensuales a una tasa específica del Banco de la Nación Argentina.

Véase nuestro informe de fecha 8/11/2010
PRICE WATERHOUSE & CO S.R.L.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° .1 – F° 17.

JOSÉ DANIEL ABELOVICH
por Comisión Fiscalizadora

CARLOS MARTÍN BARBAFINA
Socio
Contador Público U.C.A.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° 175 - F° 65

Cuando el cliente solicita la baja del servicio, la garantía es acreditada (el monto de capital más los intereses devengados a la fecha del reembolso). La suma acreditada es descontada de cualquier saldo que el cliente pueda llegar tener al momento de solicitar la baja del servicio. Se aplican procedimientos similares cuando la discontinuidad del servicio se origina por la falta de pago y el cliente es dado de baja del servicio. Consecuentemente la Sociedad recupera, total o parcialmente, el consumo debido.

Cuando las condiciones para mantener la garantía del cliente no continúen vigentes, el monto de capital más los intereses devengados, son acreditados en la cuenta del cliente.

Contribuciones de clientes:

La Sociedad recibe anticipos de ciertos clientes por servicios a ser provistos, basados en acuerdos individuales. Estos anticipos están establecidos a su valor nominal al cierre de cada período/ejercicio.

q) Reconocimiento de ingresos:

Los ingresos originados por las operaciones son reconocidos en base al método de lo devengado y provienen principalmente de la distribución de energía eléctrica. Dichos ingresos comprenden la energía entregada, facturada y no facturada, al cierre de cada período y están valuados a las tarifas vigentes aplicables.

La Sociedad también reconoce ingresos por otros conceptos de distribución como nuevas conexiones, derechos de uso sobre postes, transporte de energía para otras empresas de distribución, etc.

Todos los ingresos son reconocidos cuando el proceso se completa, el monto de los mismos puede ser medido razonablemente y los resultados económicos asociados con la transacción generan beneficios para la Sociedad.

Durante el ejercicio finalizado el 31 de diciembre de 2007 la Sociedad reconoció los ingresos por servicios provenientes del incremento retroactivo, derivado de la aplicación del cuadro tarifario resultante del Régimen Tarifario de Transición (RTT) a los consumos no residenciales por el período Noviembre de 2005 al 31 de Enero de 2007 (Nota 17.b) dado que durante el mencionado ejercicio se obtuvo el cuadro tarifario incluido en la Resolución ENRE N° 51/2007, con vigencia a partir del 1° de febrero de 2007.

Con fecha 4 de octubre de 2007 fue publicada en el Boletín Oficial la Resolución 1037/2007 de la Secretaría de Energía de la Nación. Dicha resolución establece que de los fondos resultantes de la diferencia entre el cobro de cargos adicionales derivados de la aplicación del Programa de Uso Racional de la Energía Eléctrica (PUREE) y el pago de bonificaciones a usuarios derivados del mismo programa, se deduzcan las sumas que la Sociedad abone en concepto de Coeficiente de Actualización Trimestral (CAT) instaurado por el Artículo 1° de la Ley N° 25.957 y los montos correspondientes al concepto del Mecanismo de Monitoreo de Costos (MMC) correspondiente al período mayo 2006 a abril 2007 (Nota 17 apartados b y c), hasta tanto se reconozca su efectivo traslado a la tarifa. Asimismo establece que el ajuste por MMC para el período mayo 2006 a abril de 2007 aplicable a partir del 1° de mayo de 2007 es del 9,63 %.

Adicionalmente, el 25 de octubre de 2007 fue emitida la Resolución ENRE N° 710/2007 en la cual se aprueba el procedimiento compensador del MMC establecido en la Resolución 1037/2007 de la Secretaría de Energía de la Nación, anteriormente mencionada.

Véase nuestro informe de fecha 8/11/2010
PRICE WATERHOUSE & CO S.R.L.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° .1 – F° 17.

JOSÉ DANIEL ABELOVICH
por Comisión Fiscalizadora

CARLOS MARTÍN BARBAFINA
Socio
Contador Público U.C.A.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° 175 - F° 65

El traslado a tarifa del Mecanismo de Monitoreo de Costos (MMC) correspondiente al período mayo 2006 a abril 2007 junto con el correspondiente al período mayo 2007 a octubre 2007, se hizo efectivo a partir del 1° de julio de 2008 de acuerdo a lo establecido por la Resolución N° 324/2008 (Nota 17.b).

Con fecha 26 de noviembre de 2008 mediante Nota N° 1383 de la Secretaría de Energía de la Nación se intruye al Ente Nacional Regulador de la Electricidad para que considere la afectación de los fondos pendientes de reconocimiento por la aplicación del Mecanismo de Monitoreo de Costos (MMC) del período de aplicación mayo 2007 a octubre 2007, y que permita que los mismos sean deducidos de los fondos excedentes derivados de la aplicación del Programa de Uso Racional de la Energía Eléctrica (PUREE), de acuerdo a lo reglamentado oportunamente por la Resolución N° 1037/2007 de la Secretaría de Energía de la Nación.

r) Estimaciones:

La preparación de los estados contables, de acuerdo con las normas contables vigentes, requiere que la Dirección y la Gerencia de la Sociedad efectúen estimaciones que afectan la determinación de los importes de los activos y pasivos y la revelación de contingencias a la fecha de presentación de los estados contables. Los resultados e importes reales pueden diferir de las estimaciones efectuadas para la preparación de los estados contables.

s) Pérdida - Utilidad por acción:

Fue computada en base al número de acciones en circulación al 30 de septiembre de 2010 y 2009 que ascienden a 897.042.600 (netas de 9.412.500 acciones que la Sociedad posee en cartera al 30 de septiembre de 2010 y 2009). Se presenta exclusivamente el indicador básico, por cuanto no existen acciones preferidas ni obligaciones negociables convertibles en acciones ordinarias.

t) Información por segmentos:

La Sociedad, en cumplimiento de la RT 18, tiene la obligación de exponer información por segmentos si se cumplen ciertos requisitos. La RT 18 establece las bases para reportar información sobre los segmentos de negocios en estados financieros anuales y requiere el reporte de información selectiva sobre los segmentos de negocios en informes financieros intermedios. Los segmentos de negocios son los componentes de la actividad de la Sociedad sobre los que se puede obtener distinta información financiera ya sea para asignar un recurso o la performance de un activo. La resolución también establece normas de exposición sobre los servicios de la Sociedad, áreas geográficas y principales clientes.

La Sociedad es un monopolio natural que opera en un segmento de negocio que es la distribución y comercialización de electricidad; en un área geográfica específica y bajo los términos del contrato de concesión por el que éste servicio público está regulado. Las actividades de la Sociedad tienen características económicas similares al igual que los términos de la naturaleza de sus productos y servicios, la naturaleza del proceso de distribución de energía, el tipo o clase de clientes, el área geográfica y los métodos de distribución. La gerencia evalúa el desarrollo de gestión de la Sociedad basándose en la utilidad neta, por lo que no resulta necesario exponer la información de la manera descripta precedentemente.

u) Cobertura de riesgos en los mercados:

La Sociedad opera principalmente en Argentina. Su actividad de negocios puede ser afectada por la inflación, devaluaciones, regulaciones, tasas de interés, control de precios, cambios en la política

Véase nuestro informe de fecha 8/11/2010
PRICE WATERHOUSE & CO S.R.L.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° .1 – F° 17.

JOSÉ DANIEL ABELOVICH
por Comisión Fiscalizadora

CARLOS MARTÍN BARBAFINA
Socio
Contador Público U.C.A.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° 175 - F° 65

económica establecida por el gobierno, impuestos, y otras cuestiones de orden político y económico que afecten a nuestro país. La mayoría de los activos de la Sociedad son no monetarios o expresados en pesos, en tanto que una porción significativa de los pasivos están expresados en dólares estadounidenses. Al 30 de septiembre de 2010, una mínima porción de las deudas de la Sociedad tiene tasa variable, por ello la exposición de la Sociedad al riesgo de la tasa de interés es limitada (Nota 14).

Al 30 de septiembre de 2010 y 31 de diciembre de 2009 la Sociedad ha concretado operaciones con instrumentos financieros derivados, denominadas “operaciones a término”, con el objeto de mitigar el riesgo generado por las fluctuaciones del tipo de cambio del dólar estadounidense (Notas 5, 7 y 23.b).

v) Riesgos de concentración:

Relacionados con clientes

Los créditos de la Sociedad derivan principalmente de la venta de energía eléctrica.

Ningún cliente registró más del 10% de las ventas por los períodos de nueve meses finalizados el 30 de septiembre de 2010 y 2009. Cabe señalar que los saldos de créditos por ventas incluyen saldos relacionados con Acuerdo Marco por 37.280 y 54.823 al 30 de septiembre de 2010 y 31 de diciembre de 2009 respectivamente. Tal como se expone en las Notas 4 y 13 – Acuerdo Marco – se encuentran sujetos al cumplimiento de los términos de dicho acuerdo.

Relacionados con los empleados que son miembros de sindicatos

Al 30 de septiembre de 2010 y 31 de diciembre de 2009 aproximadamente el 80% de los empleados de la Sociedad estaban afiliados a sindicatos. Si bien las relaciones con los mencionados sindicatos actualmente son estables, no se puede garantizar que la Sociedad no experimentará disturbios laborales o ceses de actividades en el futuro, lo que podría tener un efecto sustancial adverso en sus negocios e ingresos. Además, los convenios colectivos de trabajo con sus sindicatos vencieron a fines del ejercicio 2007. No se pueden brindar garantías de que la Sociedad podrá negociar nuevos contratos colectivos de trabajo en los mismos términos que existen actualmente ni que no estará sujeta a huelgas o ceses de actividades durante o antes del proceso de negociación.

El Pliego determina las responsabilidades de SEGBA y de la Sociedad en relación al personal transferido por SEGBA a través de la Resolución N° 26/92 de la Secretaría de Energía. Según el Pliego, las obligaciones laborales y previsionales devengadas u originadas en hechos ocurridos antes del día de la toma de posesión, así como las obligaciones derivadas de juicios en trámite a dicha fecha, están íntegramente a cargo de SEGBA.

Durante el año 2005, dos nuevos convenios colectivos de trabajo fueron firmados con el Sindicato de Luz y Fuerza de la Capital Federal y la Asociación de Personal Superior de Empresas de Energía con vencimiento al 31 de diciembre de 2007 y 31 de octubre de 2007, respectivamente. Con fecha 17 de noviembre de 2006 y 5 de octubre de 2006 fueron homologados por el Ministerio de Trabajo y Seguridad Social los convenios colectivos de trabajo firmados con el Sindicato de Luz y Fuerza de la Capital Federal y la Asociación de Personal Superior de Empresas de Energía respectivamente.

A la fecha de emisión de los presentes estados contables se están manteniendo reuniones de negociación con ambas entidades sobre las pautas de renovación que regirán en ambos convenios colectivos de trabajo.

Véase nuestro informe de fecha 8/11/2010
PRICE WATERHOUSE & CO S.R.L.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° .1 – F° 17.

JOSÉ DANIEL ABELOVICH
por Comisión Fiscalizadora

CARLOS MARTÍN BARBAFINA
Socio
Contador Público U.C.A.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° 175 - F° 65

w) Conversión de moneda extranjera/ transacciones:

Las cuentas de activo y pasivo y transacciones relacionadas en moneda extranjera, son tratadas de la siguiente manera:

Las mediciones contables de compras, ventas, pagos, cobranzas, otras transacciones y saldos pendientes expresadas en moneda extranjera, son convertidas a pesos usando el tipo de cambio abajo descripto. De esta forma el importe en pesos resultante, representa el importe cobrado o a cobrar, pagado o a pagar.

A los fines de conversión, son utilizados los siguientes tipos de cambio:

- a) El tipo de cambio efectivo a la fecha de la transacción, para pagos, cobranzas y otras transacciones en moneda extranjera; y
- b) El tipo de cambio de cierre a la fecha de los estados contables, para activos y pasivos en moneda extranjera.

Para transacciones y saldos en moneda extranjera, se utiliza el tipo de cambio comprador para activos y el tipo de cambio vendedor para pasivos.

El efecto de dichas transacciones fue incluido en el Estado de Resultados como “Diferencia de Cambio” dentro del concepto “Resultados Financieros y por Tenencia”.

x) Comparabilidad de estados contables:

Ciertos importes contenidos en los estados contables al 30 de septiembre de 2009 han sido reclasificados para fines comparativos con los importes correspondientes en los estados contables al 30 de septiembre de 2010.

Las reclasificaciones efectuadas no implican modificaciones del patrimonio neto al 30 de septiembre de 2009 y/o de los resultados de las operaciones por el período finalizado en esa fecha.

Véase nuestro informe de fecha 8/11/2010
PRICE WATERHOUSE & CO S.R.L.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° .1 – F° 17.

JOSÉ DANIEL ABELOVICH
por Comisión Fiscalizadora

CARLOS MARTÍN BARBAFINA
Socio
Contador Público U.C.A.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° 175 - F° 65

4. CREDITOS POR VENTAS

El detalle de los créditos por ventas al 30 de septiembre de 2010 y 31 de diciembre de 2009 es el siguiente:

	<u>2010</u>	<u>2009</u>
Corriente:		
Deudores por ventas:		
Facturada	186.045	181.595
A facturar		
Por venta de energía	133.254	139.181
Diferencia aplicación cuadro tarifario (Nota 17.b apartado d)	33.070	37.391
Ajuste a valor presente diferencia aplicación cuadro tarifario (Nota 3.c)	(2.143)	(2.516)
Acuerdo Marco (Nota 3.v y 13)	37.280	36.273
Ajuste a valor presente Acuerdo Marco (Nota 13)	0	(1.406)
Acuerdo Marco convenio de pago con Pcia. de Bs. As. (Nota 13)	0	2.292
Fondo Nacional de la Energía Eléctrica (Nota 17.a)	2.635	2.840
Bonos de Cancelación de Deuda de la Provincia de Bs. As. (Nota 13)	17.154	0
Canon de ampliación, transporte y otros (Nota 17.b)	4.107	2.459
En gestión judicial	<u>13.910</u>	<u>10.815</u>
Subtotal	425.312	408.924
Menos:		
Previsión para deudores por ventas de cobro dudoso (Anexo E)	<u>(28.091)</u>	<u>(19.688)</u>
	<u>397.221</u>	<u>389.236</u>
No corriente:		
Deudores por venta de energía:		
A facturar		
Por venta de energía	45.531	45.531
Diferencia aplicación cuadro tarifario (Nota 17.b apartado d)	0	31.795
Ajuste a valor presente diferencia aplicación cuadro tarifario (Nota 3.c)	0	(4.119)
Acuerdo Marco (Nota 3.v y 13)	0	18.550
Ajuste a valor presente Acuerdo Marco (Nota 13)	<u>0</u>	<u>(4.710)</u>
	<u>45.531</u>	<u>87.047</u>

Véase nuestro informe de fecha 8/11/2010
PRICE WATERHOUSE & CO S.R.L.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° .1 – F° 17.

JOSÉ DANIEL ABELOVICH
por Comisión Fiscalizadora

CARLOS MARTÍN BARBAFINA
Socio
Contador Público U.C.A.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° 175 - F° 65

5. OTROS CREDITOS

El detalle de otros créditos al 30 de septiembre de 2010 y 31 de diciembre de 2009 es el siguiente:

	<u>2010</u>	<u>2009</u>
Corriente:		
Gastos pagados por adelantado (1)	9.318	2.800
Anticipos a proveedores	1.422	142
Adelantos al personal	3.433	6.396
Sociedades relacionadas (Nota 15)	3.051	1.604
Deudores por actividades no eléctricas (2)	21.599	20.402
Previsión para otros deudores de cobro dudoso (Anexo E)	(13.220)	(7.908)
Depósitos en garantía y otros (3)	0	32.544
Impuesto a las transferencias financieras	787	682
Diversos (4)	<u>7.593</u>	<u>4.436</u>
	<u>33.983</u>	<u>61.098</u>
No corriente:		
Gastos pagados por adelantado	1.319	1.439
Activo neto por impuesto diferido (Nota 3.n)	101.037	87.075
Diversos	<u>1.255</u>	<u>242</u>
	<u>103.611</u>	<u>88.756</u>

- (1) Incluye 447 en moneda extranjera (Anexo G) al 31 de diciembre 2009.
- (2) Incluye 3.367 y 1.367 en moneda extranjera (Anexo G) al 30 de septiembre de 2010 y 31 de diciembre de 2009 respectivamente.
- (3) Corresponden a depósitos en garantía sobre instrumentos financieros derivados (Nota 3.u y 23.b), de los cuales 22.899 son en moneda extranjera (Anexo G) al 31 de diciembre de 2009.
- (4) Incluye 2.528 y 129 en moneda extranjera (Anexo G) al 30 de septiembre de 2010 y 31 de diciembre de 2009 respectivamente.

Véase nuestro informe de fecha 8/11/2010
PRICE WATERHOUSE & CO S.R.L.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° .1 – F° 17.

JOSÉ DANIEL ABELOVICH
por Comisión Fiscalizadora

CARLOS MARTÍN BARBAFINA
Socio
Contador Público U.C.A.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° 175 - F° 65

6. CUENTAS POR PAGAR COMERCIALES

El detalle de las cuentas por pagar comerciales al 30 de septiembre de 2010 y 31 de diciembre de 2009 es el siguiente:

	<u>2010</u>	<u>2009</u>
Corriente:		
Proveedores por compra de energía y otros (1)	235.756	214.693
Compras de energía a facturar	101.876	92.945
Contribución de clientes (Nota 3.p)	32.809	28.874
Diversas (2)	<u>9.079</u>	<u>11.270</u>
	<u>379.520</u>	<u>347.782</u>

No corriente:

Garantías de clientes (Nota 3.p)	47.537	44.179
Diversas (3)	<u>2.074</u>	<u>2.675</u>
	<u>49.611</u>	<u>46.854</u>

- (1) Incluye 21.347 y 29.034 en moneda extranjera (Anexo G) al 30 de septiembre de 2010 y 31 de diciembre de 2009, respectivamente. También, incluye saldos con SACME S.A. por 944 y 1.000, al 30 de septiembre de 2010 y 31 de diciembre de 2009, respectivamente (Nota 15).
- (2) Incluye 784 por convenio de reconocimiento y refinanciación de deuda con el O.N.A.B.E. (Nota 17.c).
- (3) Convenio de reconocimiento y refinanciación de deuda con el O.N.A.B.E. (Nota 17.c).

7. PRÉSTAMOS

El detalle de los préstamos al 30 de septiembre de 2010 y 31 de diciembre de 2009 es el siguiente:

	<u>2010</u>	<u>2009</u>
Corriente:		
Préstamos financieros		
Capital	8.333	43.333
Intereses	<u>62</u>	<u>305</u>
Subtotal deuda por Préstamos financieros	8.395	43.638
Obligaciones Negociables (Nota 14):		
Obligación Negociable a par tasa variable – Clase N° 8	23.285	17.464
Intereses (1)	32.634	15.885
Obligación Negociable a la Par tasa fija e incremental – Clase A (2)	1.588	0
Obligación Negociable a la Par tasa variable – Clase A (2)	1.251	0
Instrumentos financieros derivados (Notas 3.u y 23.b)	<u>14.157</u>	<u>6.001</u>
Subtotal deuda por Obligaciones Negociables	72.915	39.350
Ajuste a valor presente de las Obligaciones Negociables (Nota 3.k)	<u>(194)</u>	<u>0</u>
Deuda por Obligaciones Negociables a valor presente	<u>72.721</u>	<u>39.350</u>
	<u>81.116</u>	<u>82.988</u>

Véase nuestro informe de fecha 8/11/2010
PRICE WATERHOUSE & CO S.R.L.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° .1 – F° 17.

JOSÉ DANIEL ABELOVICH
por Comisión Fiscalizadora

CARLOS MARTÍN BARBAFINA
Socio
Contador Público U.C.A.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° 175 - F° 65

	<u>2010</u>	<u>2009</u>
No corriente:		
Obligaciones Negociables (Nota 14):		
Obligación Negociable a par tasa variable – Clase N° 8	40.772	58.236
Obligación Negociable a tasa fija – Clase N° 7 (2)	588.812	565.022
Obligación Negociable a la Par tasa fija e incremental – Clase A (2)	30.159	58.091
Obligación Negociable a la Par tasa variable – Clase A (2)	<u>48.866</u>	<u>48.093</u>
Subtotal deuda por Obligaciones Negociables	708.609	729.442
Ajuste a valor presente de las Obligaciones Negociables (Nota 3.k)	<u>(18.818)</u>	<u>(21.943)</u>
Deuda por Obligaciones Negociables a valor presente	<u>689.791</u>	<u>707.499</u>
	<u>689.791</u>	<u>707.499</u>

- (1) Incluye 30.974 y 13.996 en moneda extranjera (Anexo G) al 30 de septiembre de 2010 y 31 de diciembre de 2009 respectivamente.
- (2) En moneda extranjera (Anexo G) al 30 de septiembre de 2010 y 31 de diciembre de 2009.

8. REMUNERACIONES Y CARGAS SOCIALES

El detalle de las remuneraciones y cargas sociales al 30 de septiembre de 2010 y 31 de diciembre de 2009 es el siguiente:

	<u>2010</u>	<u>2009</u>
Corriente:		
Remuneraciones a pagar y provisiones	99.529	101.435
ANSES	8.159	10.757
Retiros anticipados a pagar (Nota 3.o)	<u>6.492</u>	<u>6.185</u>
	<u>114.180</u>	<u>118.377</u>
No corriente (Nota 3.o):		
Planes de beneficios al personal	30.248	24.820
Bonificación por antigüedad	10.701	9.064
Retiros anticipados a pagar	<u>7.860</u>	<u>9.789</u>
	<u>48.809</u>	<u>43.673</u>

Véase nuestro informe de fecha 8/11/2010
PRICE WATERHOUSE & CO S.R.L.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° .1 – F° 17.

JOSÉ DANIEL ABELOVICH
por Comisión Fiscalizadora

CARLOS MARTÍN BARBAFINA
Socio
Contador Público U.C.A.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° 175 - F° 65

9. CARGAS FISCALES

El detalle de las cargas fiscales al 30 de septiembre de 2010 y 31 de diciembre de 2009 es el siguiente:

	<u>2010</u>	<u>2009</u>
Corriente:		
Contribuciones y fondos provinciales, municipales y nacionales	34.716	28.957
IVA a pagar	27.881	28.554
Impuesto a las ganancias (neto de anticipos, retenciones y pagos a cuenta)	8.661	37.867
Retenciones y percepciones	9.514	9.464
Tasas municipales	26.404	24.693
Régimen de regularización impositiva Ley N° 26476 (Nota 3.j.1)	1.338	1.261
Diversas	<u>9.536</u>	<u>9.505</u>
	<u>118.050</u>	<u>140.301</u>
No corriente:		
Régimen de regularización impositiva Ley N° 26476 (Nota 3.j.1)	<u>9.308</u>	<u>9.374</u>

10. OTROS PASIVOS

El detalle de otros pasivos al 30 de septiembre de 2010 y 31 de diciembre de 2009 es el siguiente:

	<u>2010</u>	<u>2009</u>
Corriente:		
Diversos (1)	<u>4.846</u>	<u>8.012</u>
	<u>4.846</u>	<u>8.012</u>
No corriente:		
Sanciones y bonificaciones ENRE (Nota 17 a y b)	417.706	377.456
Programa de uso racional de la energía eléctrica (Nota 17 a)	<u>442.872</u>	<u>233.319</u>
	<u>860.578</u>	<u>610.775</u>

- (1) Incluye 1.377 y 1.370 en moneda extranjera (Anexo G) al 30 de septiembre de 2010 y 31 de diciembre de 2009, respectivamente.
Adicionalmente incluye 478 y 3.744 correspondiente a convenio de leasing financiero de software (Nota 3.h) al 30 de septiembre de 2010 y 31 de diciembre de 2009, respectivamente.

Véase nuestro informe de fecha 8/11/2010
PRICE WATERHOUSE & CO S.R.L.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° .1 – F° 17.

JOSÉ DANIEL ABELOVICH
por Comisión Fiscalizadora

CARLOS MARTÍN BARBAFINA
Socio
Contador Público U.C.A.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° 175 - F° 65

11. INGRESOS POR SERVICIOS

La composición de los ingresos por servicios por los períodos de nueve meses finalizados el 30 de septiembre de 2010 y 2009 es la siguiente:

	<u>2010</u>	<u>2009</u>
Ventas de energía (1)	1.616.560	1.546.816
Recargo por pago fuera de término	17.156	15.599
Derecho de uso de postes (Nota 3.ñ)	12.447	10.186
Cargo por conexiones	4.029	4.100
Cargo por reconexiones	<u>1.758</u>	<u>1.544</u>
	<u>1.651.950</u>	<u>1.578.245</u>

(1) Netas de bonificaciones y sanciones ENRE por 41.677 y 40.000 por los períodos de nueve meses finalizados el 30 de septiembre de 2010 y 2009, respectivamente (Nota 17 a y b).

12. OTROS (EGRESOS) - INGRESOS NETOS

La composición de los otros (egresos) - ingresos netos por los períodos de nueve meses finalizados el 30 de septiembre de 2010 y 2009 es la siguiente:

	<u>2010</u>	<u>2009</u>
(Egresos) ingresos no operativos	(2.190)	1.195
Comisiones sobre la cobranza de impuestos municipales	3.642	2.674
Egresos netos por funciones técnicas	(2.792)	(1.117)
Retiros voluntarios – gratificaciones	(8.761)	(4.133)
Indemnizaciones	(3.677)	(3.621)
Previsión para contingencias (Anexo E)	(3.000)	(11.000)
Bajas de bienes de uso (Anexo A)	(717)	(2.154)
Recupero previsión deudores por ventas de cobro dudoso (1)	0	21.236
Recupero neto previsión para contingencias (2)	2.400	23.431
Diversos	<u>262</u>	<u>1.317</u>
	<u>(14.833)</u>	<u>27.828</u>

(1) Corresponde a Acuerdo Marco Provincia de Buenos Aires (Nota 13, Anexo E y Anexo H).

(2) Corresponde a recupero neto por adhesión al régimen de regularización impositiva (Nota 3.j).

Véase nuestro informe de fecha 8/11/2010
PRICE WATERHOUSE & CO S.R.L.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° .1 – F° 17.

JOSÉ DANIEL ABELOVICH
por Comisión Fiscalizadora

CARLOS MARTÍN BARBAFINA
Socio
Contador Público U.C.A.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° 175 - F° 65

13. ACUERDO MARCO

Con fecha 10 de enero de 1994, la Sociedad, junto con EDESUR S.A., el Estado Nacional y el Gobierno de la Provincia de Buenos Aires firmaron un Acuerdo Marco tendiente a resolver la situación del suministro eléctrico a asentamientos y barrios carenciados. El propósito de dicho Acuerdo Marco es establecer los lineamientos a los que se ceñirá la normalización del suministro eléctrico a asentamientos y barrios carenciados.

En virtud de lo dispuesto en el art. 13° del mencionado Acuerdo Marco que preveía su revisión y/o ajuste en determinados casos y teniendo en cuenta que, si bien se habían alcanzado la mayoría de los objetivos previstos, no pudieron cumplirse en su totalidad en el plazo originariamente estipulado y que se habían verificado nuevos asentamientos que era conveniente regularizar, las partes acordaron prorrogar la vigencia del Acuerdo Marco por 50 meses adicionales, venciendo en consecuencia, el 31 de agosto del 2002. Durante el ejercicio de prórroga fueron de aplicación las estipulaciones del Acuerdo Marco originalmente pactadas y del Reglamento, más la realización de un nuevo censo de habitantes con el objeto de identificar a aquellos asentamientos que aún no habían sido regularizados.

Con fecha 6 de octubre de 2003, la Sociedad suscribió con el Gobierno Nacional y Provincial un nuevo acuerdo que abarcó retroactivamente todas aquellas prestaciones efectuadas desde el 1° de septiembre del año 2002 persiguiendo similares objetivos a los planteados en su antecesor. El mencionado acuerdo se celebró por un período de 4 años a partir del 1° de enero del 2003, lapso que podía ser renovado por un período igual si las partes así lo convenían. El mencionado Acuerdo Marco expiró el 31 de diciembre de 2006.

Con fecha 22 de septiembre de 2008 fue publicada en el Boletín Oficial de la Nación la Resolución N° 900/2008 del Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios mediante la cual se ratifica la Addenda al Nuevo Acuerdo Marco celebrada entre el Estado Nacional y la Sociedad, la cual establece una renovación por un período de cuatro años a partir del 1° de enero de 2007.

Asimismo con fecha 11 de marzo de 2009 el Ente Nacional Regulador de la Energía Eléctrica mediante la Resolución N° 158/2009 homologa la extensión del régimen establecido en la Addenda al nuevo Acuerdo Marco en los términos de la Resolución N° 22/2004.

Adicionalmente, con fecha 18 de junio de 2009 fue publicado en el Boletín Oficial de la Provincia de Buenos Aires el Decreto N° 732, mediante el cual se ratifica la Addenda al Nuevo Acuerdo Marco celebrada entre la Provincia de Buenos Aires y la Sociedad, la cual establece una renovación por un período de cuatro años a partir del 1° de enero de 2007.

Durante los meses de noviembre-diciembre de 2009 y marzo a septiembre de 2010 la Sociedad recibió pagos por 20.000 y 9.004 respectivamente, de parte del Estado Nacional.

En virtud de la Ley 14.062 y del Decreto 2.789/09, de la Provincia de Buenos Aires, vinculados a la emisión de Bonos de Cancelación de Deuda de esa Provincia y sus normas reglamentarias, la Sociedad suscribió, en el mes de marzo de 2010, un Convenio de Pago con el Gobierno de la Provincia de Buenos Aires por el cual declaró una acreencia de 32.797 que el Gobierno de la Provincia de Buenos Aires verificó y abonó mediante la entrega de Bonos de Cancelación de Deudas. El referido convenio fue ratificado por el Poder Ejecutivo Provincial y el Directorio de la Sociedad. Al 30 de septiembre de 2010 el saldo de Bonos de Cancelación de Deuda en poder de la Sociedad es de 17.154 (Nota 4).

Adicionalmente, el saldo con el Gobierno Nacional y Provincial, al 30 de septiembre de 2010 y 31 de diciembre de 2009 es de 37.280 y 54.823 respectivamente (Nota 4). En virtud de la ratificación total del

Véase nuestro informe de fecha 8/11/2010
PRICE WATERHOUSE & CO S.R.L.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° .1 – F° 17.

JOSÉ DANIEL ABELOVICH
por Comisión Fiscalizadora

CARLOS MARTÍN BARBAFINA
Socio
Contador Público U.C.A.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° 175 - F° 65

Acuerdo Marco, la Sociedad ha presentado al ENRE la documentación tendiente a la validación de los importes a percibir por este concepto e iniciado las gestiones de cobro pertinentes.

14. PROGRAMA DE OBLIGACIONES NEGOCIABLES

REESTRUCTURACIÓN DE DEUDA

Con fecha 19 de enero de 2006, el Directorio de la Sociedad aprobó el lanzamiento de una solicitud de consentimiento para reestructurar la deuda financiera por medio del canje de su deuda por la combinación de efectivo y nuevos títulos (la Reestructuración), de acuerdo con una oferta de canje voluntario (OCV) y/o un acuerdo preventivo extrajudicial (APE).

La reestructuración de la deuda fue llevada a cabo durante el ejercicio finalizado el 31 de diciembre de 2006 siendo el resultado final de este proceso la reducción de la deuda pre-reestructuración en default que ascendía a dólares estadounidenses 540,9 millones al 22 de febrero de 2006 a un nuevo monto que ascendió a dólares estadounidenses 376,4 millones, con más de 8 años de plazo promedio, con un costo promedio de 8% y con vencimiento final en el año 2019.

Por otra parte, el 23 de febrero de 2006 la Asamblea General de Accionistas, aprobó la prórroga del Programa Global de Emisión de Obligaciones Negociables de Mediano Plazo por un Monto Máximo en todo momento en circulación de hasta dólares estadounidenses 600 millones (o su equivalente en otras monedas), la cual fuera a su vez aprobada por la CNV mediante Resolución N° 15.359 emitida por el Directorio de la CNV el 23 de marzo de 2006.

Asimismo, el Directorio de la Sociedad aprobó en su reunión de fecha 14 de junio de 2007 la actualización del Prospecto del Programa que fuera oportunamente aprobado por la CNV, de conformidad con lo requerido por el artículo 76 del Capítulo VI de las Normas de la CNV.

El Directorio de fecha 28 de junio de 2007 aprobó la emisión y colocación por oferta pública, en el marco del Programa, de Obligaciones Negociables bajo la Ley No. 23.576 y sus modificatorias con vencimiento máximo en 2017 a tasa fija por un valor nominal de hasta dólares estadounidenses 250 millones. Con fecha 9 de octubre de 2007 se produjo la emisión bajo oferta pública de la Clase No. 7 de Obligaciones Negociables por dólares estadounidenses 220 millones, a diez años de plazo, con un precio de emisión del 100% del monto del capital, devengando intereses a partir de la fecha de emisión a una tasa anual fija del 10,5%, pagaderos el 9 de abril y 9 de octubre de cada año, operando el primer servicio el 9 de abril del 2008, siendo la amortización del capital un único pago al vencimiento el 9 de octubre de 2017. La Sociedad solicitó la cotización de las Obligaciones Negociables en la BCBA, su admisión al régimen de negociación en el Mercado Abierto Electrónico S.A., su cotización en la Bolsa de Valores de Luxemburgo, y su aceptación para su negociación en el Mercado Euro MTF, el mercado alternativo de la Bolsa de Valores de Luxemburgo. Asimismo, la Sociedad podrá solicitar su admisión al régimen de negociación en el Mercado PORTAL y autorización para la cotización y/o negociación de las Obligaciones Negociables en cualquier otra bolsa y/o mercado autorregulado del país y/o del exterior.

La Sociedad destinó la mayor parte de los fondos netos que recibió de la venta de las Obligaciones Negociables en esta oferta a solventar la compra, pago o rescate de sus Obligaciones Negociables a Descuento con vencimiento en 2014 en circulación.

Por otra parte, con fecha 13 de abril de 2009, el Directorio de la Sociedad aprobó la emisión y colocación por oferta pública de Obligaciones negociables con vencimiento máximo en 2013 a tasa variable por un valor nominal de hasta 150.000, dentro del marco del Programa, de Obligaciones Negociables establecido por la Ley N° 23.576 y sus modificatorias.

Véase nuestro informe de fecha 8/11/2010
PRICE WATERHOUSE & CO S.R.L.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° .1 – F° 17.

JOSÉ DANIEL ABELOVICH
por Comisión Fiscalizadora

CARLOS MARTÍN BARBAFINA
Socio
Contador Público U.C.A.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° 175 - F° 65

Asimismo, con fecha 7 de mayo de 2009 se produjo la emisión bajo oferta pública de la Clase N° 8 de Obligaciones Negociables por 75.700, a cuatro años de plazo, con un precio de emisión del 100% del monto del capital, devengando intereses a partir de la fecha de emisión a una tasa variable BADLAR privada más un margen de 6,75%.

Los intereses mencionados precedentemente serán pagaderos trimestralmente el 7 de mayo, 7 de agosto, 7 de noviembre y 7 de febrero de cada año, operando el primer vencimiento el 7 de agosto del 2009.

La amortización del capital se efectuará en 13 cuotas, consecutivas trimestrales, cuyo primer vencimiento operó el 7 de mayo de 2010.

La Sociedad solicitó la cotización de las Obligaciones Negociables en la BCBA y su admisión al régimen de negociación en el Mercado Abierto Electrónico S.A.

La Sociedad destinó los fondos netos recibidos de la venta de las Obligaciones Negociables en esta oferta a solventar el plan de inversiones de capital.

Durante los períodos/ejercicios finalizados el 30 de septiembre de 2010, 31 de diciembre de 2009, 2008 y 2007, la Sociedad, ha comprado en sucesivas operaciones a precios de mercado la totalidad de las “obligaciones negociables a descuento” y una parte de las “obligaciones negociables a la par tasa fija” con vencimiento 2016 y 2017, por montos que ascienden a miles de dólares estadounidenses 7.270, 86.038, 50.033 y 283.726, respectivamente de valor nominal.

La estructura de deuda por Obligaciones Negociables de la Sociedad al 30 de septiembre de 2010 y 31 de diciembre de 2009 quedó conformada de la siguiente forma:

Deuda emitida en dólares estadounidenses:

Obligaciones Negociables	Clase	Estructura de deuda al 31 de diciembre de 2009 miles de u\$s	Compra de deuda al 30 de septiembre 2010 miles de u\$s	Estructura de deuda al 30 de septiembre de 2010 miles de u\$s	Al 30 de septiembre de 2010 (Nota 7) miles de pesos
A la Par a Tasa Fija	A	15.287	(7.270)	8.017	31.747
	B	0	0	0	0
A la Par a Tasa Variable	A	12.656	0	12.656	50.117
A la par Tasa Fija	7	148.690	0	148.690	588.812
Total		176.633	(7.270)	169.363	670.676

Al 30 de septiembre de 2010 y 31 de diciembre de 2009 la Sociedad posee en cartera obligaciones negociables a la par tasa fija Clase 7 por miles de dólares estadounidenses 65.310.

Véase nuestro informe de fecha 8/11/2010
PRICE WATERHOUSE & CO S.R.L.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° .1 – F° 17.

JOSÉ DANIEL ABELOVICH
por Comisión Fiscalizadora

CARLOS MARTÍN BARBAFINA
Socio
Contador Público U.C.A.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° 175 - F° 65

Deuda emitida en pesos:

Obligaciones Negociables	Clase	Estructura de deuda (en miles de pesos)	
		Al 31 de diciembre de 2009 (Nota 7)	Al 30 de septiembre de 2010 (Nota 7)
A la par Tasa Variable	8	75.700	64.057
Total		75.700	64.057

La estructura de deuda por Obligaciones Negociables en dólares estadounidenses originalmente emitida y las cancelaciones efectuadas durante los ejercicios 2007, 2008 y 2009 fueron las siguientes:

Obligación Negociables	Clase	Estructura de deuda inicial miles de u\$s	Compra de deuda ejercicio 2007 miles de u\$s	Compra de deuda ejercicio 2008 miles de u\$s	Compra de deuda ejercicio 2009 miles de u\$s	Estructura de deuda al 31 de diciembre de 2009 miles de u\$s	Al 31 de diciembre de 2009 (Nota 7) miles de pesos
A la Par a Tasa Fija	A	73.485	(998)	(29.347)	(27.853)	15.287	58.091
	B	50.289	(42.728)	(3.186)	(4.375)	0	0
A la Par a Tasa Variable	A	12.656	0	0	0	12.656	48.093
A descuento	A	152.322	(152.322)	0	0	0	0
	B	87.678	(87.678)	0	0	0	0
A la par Tasa Fija	7	220.000	0	(17.500)	(53.810)	148.690	565.022
Total		596.430	(283.726)	(50.033)	(86.038)	176.633	671.206

El esquema de amortización de la deuda, por obligaciones negociables, para los años futuros, sin considerar posibles ajustes, precancelaciones o condonaciones, es el que se detalla a continuación:

<u>Años</u>	<u>Monto</u>
2010	5.821
2011	28.968
2012	28.965
2013	17.344
2014	5.679
2015	5.679
2016	18.378
2017	593.826
2018	5.013
2019	<u>25.060</u>
	<u>734.733</u>

Véase nuestro informe de fecha 8/11/2010
PRICE WATERHOUSE & CO S.R.L.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° .1 – F° 17.

JOSÉ DANIEL ABELOVICH
por Comisión Fiscalizadora

CARLOS MARTÍN BARBAFINA
Socio
Contador Público U.C.A.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° 175 - F° 65

Los principales compromisos son los que se detallan a continuación:

1) Obligaciones de No Hacer

Los términos y condiciones de las Obligaciones Negociables incluyen una serie de compromisos de no hacer que limitarán la posibilidad de la Sociedad, entre otras cuestiones, de:

- constituir o permitir la constitución de gravámenes sobre sus bienes o activos;
- incurrir en endeudamiento, en determinados casos;
- vender sus activos relacionados con la prestación del servicio;
- celebrar operaciones con accionistas o sociedades vinculadas;
- realizar ciertos pagos (incluyendo, entre otros, dividendos, compras de acciones de Edenor o pagos sobre deuda subordinada).

2) Suspensión de Compromisos:

Ciertos compromisos de no hacer establecidos bajo las Obligaciones Negociables se suspenderán o ajustarán si:

- (a) La Sociedad obtiene una Calificación Grado de Inversión sobre su deuda de largo plazo o
- (b) el Índice de Endeudamiento es igual o inferior a 2,5.

Si posteriormente la Sociedad perdiera su Calificación Grado de Inversión o su índice de Endeudamiento fuere mayor a 2,5, según sea aplicable, los compromisos de no hacer suspendidos serán nuevamente aplicables.

Sin embargo, los compromisos suspendidos no tendrán efecto respecto de actos de la Sociedad realizados durante la suspensión de dichos compromisos.

3) Derechos de Registro

En virtud del contrato de derechos de registro, la Sociedad presentó ante la SEC, una solicitud de autorización con respecto a una oferta autorizada para el canje de las Obligaciones Negociables por nuevos títulos de la misma clase registrados ante la SEC según la Securities Act, representativos del mismo endeudamiento existente y con términos y condiciones prácticamente iguales.

Las obligaciones negociables de canje no tendrían restricciones sobre transferencias, siendo libremente transferibles por los tenedores de las obligaciones negociables que no sean sociedades vinculadas de la Sociedad después de la oferta de canje autorizada.

Con fecha 13 de abril de 2009 la Sociedad procedió a informar ante la Comisión Nacional de Valores que bajo la norma 144 de la Ley de Títulos Valores de los Estados Unidos de América (Securities Act) de 1.933 y sus modificatorias, las Obligaciones Negociables Clase 7 con vencimiento 2017 se tornaron libremente transferibles a y por parte de cualquier persona que no sea una Sociedad vinculada de la Sociedad.

Véase nuestro informe de fecha 8/11/2010
PRICE WATERHOUSE & CO S.R.L.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° .1 – F° 17.

JOSÉ DANIEL ABELOVICH
por Comisión Fiscalizadora

CARLOS MARTÍN BARBAFINA
Socio
Contador Público U.C.A.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° 175 - F° 65

Consecuentemente la Sociedad ha celebrado un acuerdo complementario a efectos de proceder al canje de la Obligación Negociable global de la regulación S (emitida por un valor nominal de miles de dólares estadounidenses 160.250) y la Obligación Negociable global de circulación restringida (emitida por un valor nominal de miles de dólares estadounidenses 59.750) ambas, emitidas en el marco del contrato de fideicomiso, por una única "Obligación Negociable global", totalmente nominativa, sin cupones de interés, emitida por un valor nominal de miles de dólares estadounidenses 220.000 y que no lleva la leyenda de las Obligaciones Negociables de circulación restringida, según se definía bajo el contrato de fideicomiso celebrado el 9 de octubre de 2007.

Por otra parte, el Directorio de la Sociedad aprobó la emisión y colocación por oferta pública o canje, en el marco del Programa, de Obligaciones Negociables con vencimiento en 2022 a tasa fija por un valor nominal de hasta miles de dólares 300.000 (Nota 26.b).

15. **SALDOS Y TRANSACCIONES CON SOCIEDADES ART 33 LEY N° 19550 Y RELACIONADAS**

En el curso normal de sus operaciones, la Sociedad efectúa transacciones con Sociedades Art. 33 Ley N° 19.550 y con Sociedades relacionadas.

Los saldos al 30 de septiembre de 2010 y 31 de diciembre de 2009, con dichas sociedades son los siguientes:

	<u>2010</u>	<u>2009</u>
<u>Inversiones - Corrientes</u> (Anexo D)		
Transener S.A.	17.413	0
Total	17.413	0
<u>Otros créditos</u> (Nota 5)		
Electricidad Argentina S.A.	0	1
Préstamos y Servicios S.A.	1	0
SACME S.A.	3.050	1.603
Total	3.051	1.604
<u>Cuentas por pagar comerciales</u> (Nota 6)		
SACME S.A.	(944)	(1.000)
Total	(944)	(1.000)

Las operaciones con sociedades Art. 33 Ley N° 19.550 y relacionadas para los períodos de nueve meses finalizados el 30 de septiembre de 2010 y 2009, son las siguientes:

	<u>2010</u>	<u>2009</u>
<u>Otros ingresos</u>		
Comunicaciones y consumos S.A.	205	0
Préstamos y Servicios S.A.	1	0
Electricidad Argentina S.A.	4	7
Total	210	7

Véase nuestro informe de fecha 8/11/2010
PRICE WATERHOUSE & CO S.R.L.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° .1 - F° 17.

JOSÉ DANIEL ABELOVICH
por Comisión Fiscalizadora

CARLOS MARTÍN BARBAFINA
Socio
Contador Público U.C.A.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° 175 - F° 65

Gastos por servicios

SACME S.A.	(3.943)	(3.727)
Préstamos y Servicios S.A.	(59)	(367)
Errecondo, Salaverri, Dellatorre, Gonzalez & Burgio	(288)	(48)
Total	(4.290)	(4.142)

2010**2009**Gastos e intereses financieros

Electricidad Argentina S.A.	(7.286)	(6.918)
Errecondo, Salaverri, Dellatorre, Gonzalez & Burgio	0	(145)
Total	(7.286)	(7.063)

Contrato con Electricidad Argentina S.A. (sociedad controlante)

El 4 de abril de 2006, la Sociedad y EASA, firmaron un acuerdo por el que EASA proveerá asesoramiento técnico en materia financiera a EDENOR desde el 19 de septiembre de 2005 y por el término de cinco años. Por estos servicios la Sociedad pagará a EASA un monto anual de miles de dólares estadounidenses 2.000 más IVA. En cualquier momento, cualquiera de las partes podrá rescindir el contrato, previo aviso de notificación de 60 días, sin mayores obligaciones que cumplir y sin pagar indemnización alguna a la otra parte.

En la reunión de Directorio llevada a cabo el 22 de abril de 2008 fue aprobada la addenda al contrato de asesoramiento financiero de fecha 14 de marzo de 2008.

La mencionada addenda establece llevar el valor por la prestación que brinda Electricidad Argentina S.A. a la Sociedad a miles de dólares estadounidenses 2.500 mas IVA, retroactivo al 1° de enero de 2008.

Con fecha 31 de agosto de 2010, el Directorio de la Sociedad aprobó una nueva addenda al contrato de asesoramiento financiero, la cual prorrogó la vigencia del contrato por 5 años contados a partir del 19 de septiembre de 2010. El resto de las condiciones contractuales no fueron modificadas.

Contrato con Comunicaciones y Consumos S.A.

El 16 de marzo de 2007, la Sociedad celebró un convenio con Comunicaciones y Consumos S.A. (CYCSA) según el cual otorgó a CYCSA el derecho exclusivo de prestar servicios de telecomunicaciones a los clientes de la Sociedad mediante el uso de su red de acuerdo con el Decreto 764/2000 del PEN, que contempla la integración de servicios de comunicaciones por voz, transmisión de información e imágenes a través de la infraestructura existente de distribuidoras de energía como la Sociedad. Según las disposiciones de este convenio, CYCSA será responsable de todos los gastos relacionados con el mantenimiento y adaptación de la red de la Sociedad para su uso en la prestación de sus servicios de telecomunicaciones. El convenio sería válido originalmente por un período de diez años a partir de la fecha en que se apruebe la licencia para prestar servicios de telecomunicaciones de CYCSA, plazo que se amplió a 20 años en una addenda posterior. El convenio también contempla la renovación automática al vencimiento de cada plazo por períodos posteriores de cinco años, salvo que cualquiera de las partes

Véase nuestro informe de fecha 8/11/2010
PRICE WATERHOUSE & CO S.R.L.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° .1 – F° 17.

JOSÉ DANIEL ABELOVICH
por Comisión Fiscalizadora

CARLOS MARTÍN BARBAFINA
Socio
Contador Público U.C.A.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° 175 - F° 65

notifique lo contrario con una anticipación mínima de 120 días al vencimiento del período correspondiente. Según el convenio, CYCSA deberá hacer pedidos periódicos para acceder a la red de la Sociedad, que ésta evaluará y otorgará en base a la capacidad disponible en su red. A cambio del uso de su red, CYCSA otorgará a la Sociedad el 2% de sus cargos anuales a los clientes, antes de impuestos, así como el 10% de las ganancias obtenidas en la prestación de sus servicios. Asimismo, CYCSA indemnizará a la Sociedad por cualquier responsabilidad originada en la prestación de sus servicios a través de su red. El contrato se firmó bajo la condición de que CYCSA debía conseguir la licencia de telecomunicaciones la que fue otorgada mediante Resolución 179/2008 de la Secretaría de Comunicaciones de la Nación.

Asimismo con fecha 27 de octubre de 2008 se firmó la primera addenda al contrato de Otorgamiento de Permiso de Uso de Red de Distribución Eléctrica, por medio de la cual la Sociedad otorgó a CYCSA el derecho al uso de los postes y de las torres de las líneas aéreas de Alta, Media y Baja tensión y los ductos y/o triductos que acompañan a los ductos de Alta, Media y Baja tensión para el tendido de fibra óptica de propiedad de CYCSA, sujeto a la condición que la referida fibra óptica no afecte la normal prestación del Servicio Público. Además, dicha addenda, le confiere a la Sociedad el derecho de uso de parte de la capacidad de la fibra óptica a instalar. Cabe destacar que el Directorio de la Sociedad resolvió aprobar la referida addenda en su reunión del 5 de noviembre de 2008.

Durante noviembre de 2008 se celebró la segunda addenda al contrato, modificatoria del artículo XI del Contrato principal (Vigencia del Contrato), el que extiende el plazo de vigencia de diez a veinte años, contados desde la fecha de entrada en vigor. El Directorio de la Sociedad, el 18 de diciembre de 2008 aprobó la referida addenda.

Contrato con Préstamos y Servicios S.A.

El 16 de marzo de 2007, la Sociedad celebró un convenio con Préstamos y Servicios S.A. (PYSSA), una empresa de servicios financieros, según el cual acordó otorgar a PYSSA el derecho exclusivo de llevar a cabo sus servicios directos y de comercialización a través del uso de sus instalaciones y servicios de correo. Como parte de este convenio, la Sociedad acordó establecer módulos especiales en parte de sus oficinas a través de los cuales PYSSA ofrecerá sus servicios financieros y de otorgamiento de créditos a los clientes de la Sociedad. Asimismo, la Sociedad acordó incluir material de comercialización para PYSSA en la correspondencia a sus clientes, incluidas las facturas. El convenio tiene vigencia de cinco años que se renovará automáticamente por períodos posteriores de cinco años, sujeto al derecho de la Sociedad y de PYSSA de rescindir el convenio mediante notificación con una anticipación mínima de 120 días al vencimiento del período correspondiente. Según las disposiciones del convenio, PYSSA pagará a la Sociedad el 2% de sus cargos mensuales a los clientes, antes de impuestos, así como el 10% de las ganancias derivadas de sus servicios. Asimismo, PYSSA ha acordado indemnizar a la Sociedad cualquier responsabilidad originada en la prestación de sus servicios. El contrato estableció que la vigencia del mismo estaba sujeta a la autorización del Ente Nacional Regulador de la Electricidad, el que se expidió favorablemente mediante la Resolución ENRE N° 381/2007.

Las actividades vinculadas al referido contrato, en las oficinas de la Sociedad, están momentáneamente suspendidas.

16. CAPITAL SOCIAL

a) General

Al 30 de septiembre de 2010 y 31 de diciembre de 2009, el capital social de la Sociedad asciende a 906.455.100 acciones, representadas por 462.292.111 acciones ordinarias escriturales Clase A, con un valor a la par de un peso cada una y con el derecho a un voto por acción; 442.210.385 acciones ordinarias escriturales Clase B, con un valor a la par de un peso cada una y con el derecho a un voto por acción; y 1.952.604 acciones ordinarias escriturales Clase C, con un valor a la par de un peso cada una y con el derecho a un voto por acción. Todas y cada una de las acciones mantienen el mismo derecho de voto, de una acción igual a un voto. No existen acciones preferidas de ningún tipo, dividendos y/o preferencias en

Véase nuestro informe de fecha 8/11/2010
PRICE WATERHOUSE & CO S.R.L.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° .1 – F° 17.

JOSÉ DANIEL ABELOVICH
por Comisión Fiscalizadora

CARLOS MARTÍN BARBAFINA
Socio
Contador Público U.C.A.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° 175 - F° 65

caso de liquidación, derechos de participación de privilegio, precios y fechas, derechos a votos inusuales, ni ninguna cláusula de contrato significativa que permita emitir acciones adicionales o compromisos de similar naturaleza.

Al 30 de septiembre de 2010 y 31 de diciembre de 2009 la Sociedad posee 9.412.500 acciones Clase B en cartera.

b) Limitación a la transmisibilidad de las acciones de la Sociedad

El estatuto social establece que los accionistas titulares de las acciones Clase "A" podrán transferir sus acciones con la previa aprobación del ENRE, quien dentro de los 90 días deberá manifestarse. Caso contrario se entenderá que la solicitud fue aprobada.

Asimismo, la Caja de Valores S.A., encargada de llevar el registro de estas acciones, tiene el derecho (como está expresado en el estatuto social) de rechazar dichos ingresos los que, a su criterio, no cumplan con las reglas de transferencia de las acciones ordinarias incluidas en (i) la ley de Sociedades Comerciales, (ii) el Contrato de Concesión y (iii) el estatuto social.

A su vez, las acciones Clase "A" se mantendrán prendadas durante todo el plazo de la concesión, como garantía del cumplimiento de las obligaciones asumidas en el Contrato de Concesión.

Adicionalmente, en relación con la emisión de la Clase 2 de las Obligaciones Negociables, EASA debe ser titular beneficiariamente y conforme al registro, de como mínimo el 51% de las acciones emitidas con derecho a voto y en circulación de la Sociedad.

El Acta Acuerdo suscripta con el Poder Concedente y ratificada mediante Decreto 1957/06 establece, en su artículo décimo, que desde su firma y hasta la finalización del Período de Transición Contractual, los accionistas titulares del Paquete Mayoritario no podrán modificar su participación ni vender sus acciones.

c) Programa de Propiedad Participada

En el momento de la privatización de SEGBA (la predecesora de la Sociedad), el Poder Ejecutivo adjudicó las acciones Clase C de la Sociedad representativas del 10% del capital social en circulación de la Sociedad, para establecer un programa de propiedad participada ("Programa de Propiedad Participada" o "PPP") en virtud de la Ley N° 23.696 y sus decretos reglamentarios, a través del cual ciertos empleados que calificaron (incluidos los ex empleados de SEGBA transferidos a la Sociedad) tenían derecho a recibir una cantidad determinada de acciones Clase C, calculada en base a una fórmula que tomaba en cuenta una serie de factores, incluido el nivel salarial, cargo y antigüedad del personal. A efectos de implementar el PPP se suscribió un acuerdo general de transferencia, un convenio de sindicación de acciones y un contrato de fideicomiso.

El acuerdo general de transferencia establecía que los empleados del PPP podían diferir el pago de las acciones Clase C para una fecha futura. En garantía del pago del precio de compra diferido, las acciones Clase C fueron prendadas a favor del Estado Nacional. Esta prenda fue liberada el 27 de abril de 2007 luego del pago íntegro al Estado Nacional del precio de compra diferido de la totalidad de las acciones Clase C. Adicionalmente, según el contrato de fideicomiso original, las acciones Clase C fueron depositadas en fideicomiso en el Banco de la Nación Argentina, como fideicomisario, en beneficio de los empleados del PPP y el Estado Nacional. Asimismo, según el convenio de sindicación de acciones todos los derechos políticos de los empleados del PPP (incluido el derecho de voto en las asambleas ordinarias y extraordinarias de accionistas de la Sociedad) debían ser ejercidos en forma conjunta hasta el pago íntegro del precio de compra diferido y liberación de la prenda a favor del Estado Nacional. El 27 de abril de 2007, los empleados parte del PPP pagaron totalmente el precio de compra diferido al Estado Nacional y, en consecuencia, se levantó la prenda y se rescindió el convenio de sindicación de acciones.

Véase nuestro informe de fecha 8/11/2010
PRICE WATERHOUSE & CO S.R.L.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° .1 – F° 17.

JOSÉ DANIEL ABELOVICH
por Comisión Fiscalizadora

CARLOS MARTÍN BARBAFINA
Socio
Contador Público U.C.A.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° 175 - F° 65

Según las normas aplicables al Programa de Propiedad Participada, los empleados del PPP que se jubilaran antes del pago íntegro del precio de compra diferido al Estado Nacional debían transferir sus acciones al Fondo de Garantía y Recompra, a un precio calculado de acuerdo con una fórmula establecida en el acuerdo general de transferencia. A la fecha de pago del precio de compra diferido, el Fondo de Garantía y Recompra no había cancelado íntegramente los montos adeudados a los ex empleados del PPP por la transferencia de sus acciones Clase C.

Un número de ex-empleados de SEGBA y de la Sociedad han iniciado acciones contra el Fondo de Garantía y Recompra, el Estado Nacional y, en algunos casos limitados a la Sociedad, en casos relacionados con la administración del Programa de Propiedad Participada. Los actores que son ex-empleados de SEGBA no fueron considerados elegibles por parte de las autoridades correspondientes para participar en el Programa de Propiedad Participada al tiempo de su creación, determinación que es cuestionada por los demandantes y por ello pretenden una indemnización. Los actores que son ex-empleados de la Sociedad reclaman el pago de sumas adeudadas por el Fondo de Garantía y Recompra ya sea por transferencias de acciones que realizaron a favor del Fondo de Garantía y Recompra al tiempo de su retiro como empleados o cuestionando el cálculo de las sumas pagadas a ellos por el Fondo de Garantía y Recompra. En varios de estos reclamos, los actores han obtenido embargos o medidas de no innovar contra el Fondo de Garantía y Recompra sobre acciones Clase C y sobre los pesos depositados en ese Fondo. Debido a que estos procesos aún están pendientes de resolución, el Gobierno Nacional ha instruido al Banco de la Nación Argentina la creación de un Fondo de Contingencias para mantener una porción del producido de la oferta de las acciones Clase C por el Programa de Propiedad Participada durante el trámite de las acciones judiciales.

Los presentes estados contables no contemplan cargo alguno relacionado con los reclamos presentados contra la Sociedad, ya que la misma considera que no es responsable de los mencionados reclamos.

De conformidad con los convenios, leyes y decretos que rigen el Programa de Propiedad Participada, las acciones Clase C solamente pueden ser propiedad del personal de la Sociedad por lo que antes de la oferta pública de las acciones Clase C que se desafectaron del Programa, las mismas fueron convertidas en acciones Clase B y vendidas. De conformidad con las normas estatutarias, los derechos políticos previamente atribuibles a las acciones Clase C hoy se ejercen conjuntamente con los de las acciones Clase B, y los tenedores de las acciones Clase C remanentes votarán conjuntamente como una única clase con los tenedores de acciones Clase B en la elección de directores y síndicos. Al 30 de septiembre de 2010 y 31 de diciembre de 2009, 1.952.604 acciones Clase C se encuentran en circulación, que representan el 0,22% del capital social de la Sociedad (Notas 1 y 16.a).

d) Absorción de resultados no asignados:

Con fecha 7 de abril de 2010 se llevó a cabo la Asamblea General Ordinaria la cual resolvió que la utilidad del ejercicio 2009 sea absorbida por la cuenta Resultados no Asignados:

- Resultado del ejercicio 2009	90.643
- Reserva Legal (5% de la utilidad del ejercicio) (Nota 24)	(4.532)
- Resultado no asignados del ejercicio 2009	86.111

Véase nuestro informe de fecha 8/11/2010
PRICE WATERHOUSE & CO S.R.L.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° .1 – F° 17.

JOSÉ DANIEL ABELOVICH
por Comisión Fiscalizadora

CARLOS MARTÍN BARBAFINA
Socio
Contador Público U.C.A.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° 175 - F° 65

17. MARCO REGULATORIO

a) General

La actividad de la Sociedad se encuentra regulada por la Ley N° 24.065, la cual crea al Ente Nacional Regulador de la Electricidad (ENRE). En tal sentido, la Sociedad está sujeta al marco regulatorio dispuesto por la mencionada Ley y a las reglamentaciones que dicte el ENRE.

El ENRE tiene entre sus facultades: a) la aprobación y control de las tarifas, y b) el contralor de la calidad del servicio y producto técnico, previstos en el Contrato de Concesión. El incumplimiento de las disposiciones establecidas en dicho Contrato y en las normas y regulaciones que reglan la actividad de la Sociedad, harán pasible a ésta de sanciones que pueden llegar hasta la pérdida de la concesión.

A partir del 1° de septiembre de 1996, se ha producido un cambio en los métodos de control de la calidad del producto y del servicio brindado por la Sociedad, no permitiéndose en esta nueva etapa, la compensación entre zonas y circuitos con distintas calidades, sino que se deben medir las calidades individuales dadas a los clientes y no el valor medio de la clientela. De esta manera las multas se acreditarán a través de futuras facturaciones a aquellos usuarios afectados por las deficiencias en el servicio. Las sanciones abarcan los siguientes aspectos más relevantes:

1. Apartamiento de los niveles de calidad del producto técnico, medido a través de los niveles de tensión y de perturbaciones en las redes;
2. Apartamiento de los niveles de calidad del servicio técnico medido por la frecuencia media de interrupción por KVA y tiempo total de interrupción por KVA;
3. Apartamiento de los niveles de calidad del servicio comercial, medido a través de los reclamos y quejas realizados por los clientes, los tiempos de conexión del servicio, la cantidad de facturas estimadas y los errores de facturación;
4. Incumplimientos en el relevamiento y procesamiento de la información para evaluar la calidad del producto técnico y la calidad del servicio técnico;
5. Incumplimientos en el deber de seguridad en la vía pública.

Al 30 de septiembre de 2010 y 31 de diciembre de 2009, la Sociedad ha provisionado las penalidades por resoluciones aún no emitidas por el ENRE correspondientes a los semestres de control devengados a esa fecha. La Sociedad ha dado efecto al ajuste previsto en el régimen tarifario de transición (inciso b apartado vii) y a los ajustes establecidos por los cuadros tarifarios aplicados durante el ejercicio 2008, Resoluciones N° 324/2008 y 628/2008 (Nota 17.b).

El monto del pasivo por sanciones y bonificaciones ENRE asciende a 417.706 y 377.456, al 30 de septiembre de 2010 y 31 de diciembre de 2009, respectivamente y se expone en el rubro otros pasivos no corrientes (Nota 10).

Asimismo, al 30 de septiembre de 2010 la Gerencia de la Sociedad ha considerado que el ENRE le ha dado, mayoritariamente, principio de cumplimiento a la obligación de suspender los juicios que procuran el cobro de sanciones, sin perjuicio de mantenerse una discusión abierta con el Organismo sobre la fecha de entrada en vigencia del Acta Acuerdo y, consecuentemente, sobre las sanciones incluidas en la renegociación y las que se les aplican los criterios del Período de Transición.

Por otra parte, el 12 de julio de 2006 la Secretaría de Energía de la Nación emitió la Resolución N° 942/2006 que modifica el destino de los excedentes de fondos resultantes de la diferencia entre el cobro de cargos adicionales derivados de la aplicación del Programa de Uso Racional de la Energía Eléctrica (PUREE), y el pago de bonificaciones a usuarios derivados del mismo programa. A partir del 1° de julio de 2006, dichos excedentes pueden ser aplicados al cobro del crédito a facturar que la Sociedad mantiene en el rubro Créditos por ventas en concepto de Coeficiente de Actualización Trimestral del Fondo

Véase nuestro informe de fecha 8/11/2010
PRICE WATERHOUSE & CO S.R.L.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° .1 – F° 17.

JOSÉ DANIEL ABELOVICH
por Comisión Fiscalizadora

CARLOS MARTÍN BARBAFINA
Socio
Contador Público U.C.A.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° 175 - F° 65

Nacional de la Energía Eléctrica (art. 1° Ley N° 25.957) por 2.635 y 2.840 al 30 de septiembre de 2010 y 31 de diciembre de 2009, respectivamente (Nota 4). Con fecha 10 de agosto de 2006 el ENRE emitió la Resolución 597/2006 la cual reglamenta la Resolución 942/2006 de la Secretaría de Energía de la Nación, estableciendo el mecanismo de compensación a utilizar.

Con fecha 4 de octubre de 2007 fue publicada en el Boletín Oficial de la Nación la Resolución 1037/2007 de la Secretaría de Energía de la Nación. Dicha resolución establece que de los fondos resultantes de la diferencia entre el cobro de cargos adicionales derivados de la aplicación del Programa de Uso Racional de la Energía Eléctrica (PUREE), y el pago de bonificaciones a usuarios derivados del mismo programa, se deduzcan las sumas que la Sociedad abone en concepto de Coeficiente de Actualización Trimestral (CAT) instaurado por el Artículo 1° de la Ley N° 25.957 y los montos correspondientes al concepto del Mecanismo de Monitoreo de Costos (MMC) correspondiente al período mayo 2006 a abril 2007 (Nota 17.b apartados b y c), hasta tanto se reconozca su efectivo traslado a la tarifa. Asimismo establece que el ajuste por MMC para el período mayo 2006 a abril de 2007 aplicable a partir del 1° de mayo de 2007 es del 9,63 %.

Adicionalmente, el 25 de octubre de 2007 fue emitida la Resolución ENRE N° 710/2007 en la cual se aprueba el procedimiento compensador del MMC establecido en la Resolución 1037/2007 de la Secretaría de Energía de la Nación, anteriormente mencionada.

El traslado a tarifa del Mecanismo de Monitoreo de Costos (MMC) correspondiente al período mayo 2006 a abril 2007 junto con el correspondiente al período mayo 2007 a octubre 2007, se hizo efectivo a partir del 1° de julio de 2008 de acuerdo a lo establecido por la Resolución N° 324/2008 (Nota 17.b).

Mediante Nota N° 1383 del 26 de noviembre de 2008 la Secretaría de Energía de la Nación instruye al Ente Nacional Regulador de la Electricidad que considere la afectación de los fondos pendientes de reconocimiento por la aplicación del Mecanismo de Monitoreo de Costos (MMC) del período de aplicación mayo 2007 a octubre 2007, y a permitir que los mismos sean deducidos de los fondos excedentes, derivados de la aplicación del Programa de Uso Racional de la Energía Eléctrica (PUREE), de acuerdo a lo reglamentado oportunamente por la Resolución N° 1037/2007 de la Secretaría de Energía de la Nación. El ajuste por MMC para el período mayo 2007 a octubre 2007, aplicable a partir del 1° de noviembre de 2007 es del 7,56 %.

Por otra parte, al 30 de septiembre de 2010, la Sociedad ha presentado ante el Ente Nacional Regulador de la Electricidad las solicitudes de ajuste por MMC (Mecanismo de Monitoreo de Costos), de acuerdo al siguiente detalle:

Período de evaluación	Fecha de aplicación	Ajuste MMC
Noviembre 2007 - Abril 2008	Mayo 2008	5,791%
Mayo 2008 – Octubre 2008	Noviembre 2008	5,684%
Noviembre 2008 - Abril 2009	Mayo 2009	5,068%
Mayo 2009 – Octubre 2009	Noviembre 2009	5,041%
Noviembre 2009 – Abril 2010	Mayo 2010	7,103%

A la fecha de emisión de los presentes estados contables, los ajustes indicados precedentemente se encuentran pendientes de aprobación por parte del Ente Regulador de la Electricidad.

Por otra parte, el pasivo generado por los fondos excedentes, derivados del Programa de Uso Racional de la Energía Eléctrica (PUREE), ascienden a 442.872 y 233.319 al 30 de septiembre de 2010 y al 31 de diciembre de 2009 respectivamente y se exponen en el rubro otros pasivos no corrientes (Nota 10). Este incremento en el pasivo se debe a que se le permitió a la Sociedad retener dichos fondos, a los efectos de cubrir los incrementos por MMC (Mecanismo de Monitoreo de Costos) aún no trasladados a tarifas.

Véase nuestro informe de fecha 8/11/2010
PRICE WATERHOUSE & CO S.R.L.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° .1 – F° 17.

JOSÉ DANIEL ABELOVICH
por Comisión Fiscalizadora

CARLOS MARTÍN BARBAFINA
Socio
Contador Público U.C.A.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° 175 - F° 65

b) Concesión

La Concesión fue otorgada por un plazo de 95 años, prorrogable por un máximo adicional de 10 años. El lapso de la misma se divide en períodos de gestión, el primero de los cuales tiene una duración de 15 años y los siguientes de 10 años cada uno. Luego de cada período de gestión se debe proceder a la licitación de las acciones Clase "A", representativas del 51% del capital de EDENOR S.A., actualmente propiedad de EASA. En caso que esta última realice la mayor oferta, continuará en poder de dichas acciones sin necesidad de efectuar desembolso alguno. Por el contrario, en caso de resultar otra oferta mayor, los oferentes deberán abonar a EASA el importe de su oferta en las condiciones de la misma. El producido de la venta de las acciones Clase "A" será entregado a EASA, previa deducción de los créditos que por cualquier causa tuviere a su favor el Poder Concedente.

En virtud de lo dispuesto en el Contrato de Concesión, la Sociedad deberá adoptar las medidas necesarias para asegurar la provisión y disponibilidad de energía eléctrica, a fin de satisfacer la demanda en tiempo oportuno y conforme a los niveles de calidad establecidos, debiendo, a tal efecto, asegurar las fuentes de aprovisionamiento.

A tal efecto tiene la exclusividad de la distribución y comercialización de energía eléctrica dentro del área de concesión para todos los usuarios que no tengan la facultad de abastecerse en el Mercado Eléctrico Mayorista (MEM), debiendo satisfacer toda demanda de suministro que se le solicite. Además, debe dar libre acceso a sus instalaciones a todos los agentes del MEM que lo requieran, en los términos regulados por la Concesión. Bajo el contrato de Concesión, durante el tiempo de duración de la misma, no existen obligaciones de pago de canon por parte de la Sociedad.

Con fecha 6 de enero de 2002, el Poder Ejecutivo Nacional (PEN) promulgó la Ley N° 25.561 en donde se establece que, a partir de su sanción, quedan sin efecto las cláusulas de ajuste en dólar o en otras divisas extranjeras y las cláusulas indexatorias basadas en índices de precios de otros países y de cualquier otro método de indexación en los contratos celebrados por la Administración Pública Nacional, incluyendo, entre otros, los de servicios públicos. Los precios y tarifas resultantes quedan establecidos en pesos a la relación de cambio de un peso igual a un dólar estadounidense. Asimismo, la Ley N° 25.561 autoriza al PEN a renegociar los contratos de servicios públicos considerando ciertos criterios.

Cabe mencionar que mediante las leyes N° 25.972, 26.077, 26.204, 26.339, 26.456 y 26.563 se prorrogaron hasta el 31 de diciembre de 2005, 2006, 2007, 2008, 2009 y 2011 respectivamente, la declaración de emergencia pública y el término para renegociar los contratos de obras y servicios públicos.

Dentro de este proceso de renegociación, la Unidad de Renegociación y Análisis de Contratos de Servicios Públicos (UNIREN) realizó una propuesta para la firma de una carta de entendimiento que constituiría la base de un acuerdo de renegociación integral del contrato de concesión. La Sociedad presentó los requerimientos solicitados por la autoridad de contralor, respondió a tal propuesta y asistió a la Audiencia Pública convocada a tal efecto, rechazando en principio la propuesta por no materializar adecuadamente la recomposición contractual que la legislación prevé, aunque ratificó la plena disposición empresaria para procurar un entendimiento que permita recomponer la ecuación económica y financiera del contrato. En tal sentido, con fecha 21 de septiembre de 2005 la Sociedad suscribió un Acta Acuerdo en el marco del proceso de renegociación del Contrato de Concesión previsto en la Ley N° 25.561 y normas complementarias. Como consecuencia del cambio del titular del Ministerio de Economía y Producción, en fecha 13 de febrero de 2006 se firmó un nuevo ejemplar del Acta Acuerdo en los mismos términos que la suscripta en fecha 21 de septiembre de 2005.

Véase nuestro informe de fecha 8/11/2010
PRICE WATERHOUSE & CO S.R.L.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° .1 – F° 17.

JOSÉ DANIEL ABELOVICH
por Comisión Fiscalizadora

CARLOS MARTÍN BARBAFINA
Socio
Contador Público U.C.A.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° 175 - F° 65

El Acta Acuerdo establece:

- i) un Régimen Tarifario de Transición (RTT) a partir del 1° de noviembre de 2005, con un incremento en el margen de distribución promedio del 23% que no puede producir un aumento en la tarifa media del servicio superior al 15% y un aumento adicional promedio del 5% en el valor agregado de distribución, asignado a ciertas inversiones específicas en bienes de capital;
- ii) someter a aprobación de la autoridad de contralor el pago de dividendos durante la vigencia de tal régimen de transición;
- iii) incluir la incorporación de una “tarifa social” y los niveles de la calidad del servicio a prestar;
- iv) la suspensión por parte de la Sociedad y de sus accionistas de los reclamos y procedimientos legales ante tribunales nacionales o extranjeros por las consecuencias surgidas de la aplicación de la sanción de la Ley de Emergencia Pública;
- v) la realización de una Revisión Tarifaria Integral (RTI), proceso mediante el cual se fijará un nuevo régimen tarifario con vigencia gradual, vigente por los siguientes 5 años, que estará a cargo del Ente Nacional Regulador de la Electricidad de acuerdo con la Ley 24.065;
- vi) un plan de inversión mínimo en la red eléctrica por el monto de 178,8 millones a ser cumplido por EDENOR durante el año 2006, más una inversión adicional de 25,5 millones que pudiera ser solicitada (punto f del presente apartado);
- vii) actualizar las penalidades aplicadas por el ENRE cuyos destinos sean bonificaciones a clientes y cuya notificación por dicho ente sean con anterioridad al 6 de enero de 2002 como así también aquellas cuya notificación, causa u origen haya tenido lugar en el período comprendido entre el 6 de enero de 2002 y la entrada en vigencia del Acta Acuerdo;
- viii) condonar las penalidades aplicadas por el ENRE, y destinadas al Estado Nacional, cuya notificación, causa u origen haya tenido lugar en el período comprendido entre el 6 de enero de 2002 y la entrada en vigencia del Acta Acuerdo;
- ix) el plazo para la cancelación de las penalidades aplicadas por el ENRE, descriptas en el punto vii anterior, es en un plan de catorce cuotas semestrales 180 días después de aprobada la Revisión Tarifaria Integral (RTI). Estas representan aproximadamente los dos tercios de las sanciones impuestas por el ENRE con anterioridad al 6 de enero de 2002 como así también aquellas cuya notificación, causa u origen haya tenido lugar en el período comprendido entre el 6 de enero de 2002 y la entrada en vigencia del Acta Acuerdo, bajo el cumplimiento de ciertos requerimientos.

Dicho acuerdo, fue ratificado por el Poder Ejecutivo Nacional mediante el decreto 1957/06, firmado por el Presidente de la Nación el 28 de diciembre de 2006 y publicado el 8 de enero de 2007 en el Boletín Oficial de la Nación. El mencionado acuerdo contiene los términos y condiciones que, una vez cumplidos los demás procedimientos previstos en la normativa, constituirán la base sustantiva de la Renegociación Integral del Contrato de Concesión del servicio público de distribución y comercialización de energía en jurisdicción federal, entre el PEN y la Sociedad.

Adicionalmente, el 5 de febrero de 2007 se publicó en el Boletín Oficial de la Nación, la Resolución ENRE N° 51/2007 en la cual se aprueba el cuadro tarifario resultante de la RTI, con vigencia a partir de los consumos registrados desde el 1° de febrero de 2007. Este documento dispone:

- a) Aumento promedio del 23% sobre los costos propios de distribución, los costos de conexión y el servicio de rehabilitación vigentes que percibe la Sociedad como concesionaria del servicio público de distribución de energía eléctrica, excepto las tarifas residenciales;
- b) Implementación de un aumento promedio adicional del 5% sobre los costos propios de distribución de la Sociedad, que ha de aplicarse a la ejecución del plan de obras e infraestructura detallado en el anexo II del Acta Acuerdo. Sobre el particular, la Sociedad ha constituido el fondo requerido el cual al 30 de septiembre de 2010 es de 104.688. El mencionado importe se encuentra neto de los montos transferidos a CAMMESA por 45.824.
- c) Implementación del Mecanismo de Monitoreo de Costos (MMC) previsto en el Anexo I del Acta Acuerdo, que para el semestre 1° de noviembre de 2005 al 30 de abril de 2006 arroja un porcentaje

Véase nuestro informe de fecha 8/11/2010
PRICE WATERHOUSE & CO S.R.L.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° .1 – F° 17.

JOSÉ DANIEL ABELOVICH
por Comisión Fiscalizadora

CARLOS MARTÍN BARBAFINA
Socio
Contador Público U.C.A.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° 175 - F° 65

- del 8,032%. Dicho porcentaje será aplicado a los consumos no residenciales efectuados entre el 1° de mayo de 2006 y el 31 de enero de 2007;
- d) Facturación en 55 cuotas mensuales iguales y consecutivas, de las diferencias derivadas de la aplicación del nuevo cuadro tarifario para los consumos no residenciales registrados entre el 1° de noviembre de 2005 y el 31 de enero de 2007 (puntos i) y ii) anteriores) y para los consumos no residenciales registrados entre el 1° de mayo de 2006 y el 31 de enero de 2007 (punto iii) anterior);
 - e) Facturación de las diferencias correspondientes a los apartamentos entre las transacciones físicas previstas y las ejecutadas y demás conceptos asociados al Mercado Eléctrico Mayorista (MEM), tales como el Canon de Ampliación de Red, Transporte y Otros, incluidos en Deudores por Ventas de Energía – A facturar (Nota 4);
 - f) Presentación, en el plazo de 45 días corridos de dictada la presente resolución, de un plan ajustado de inversiones anuales, en valores físicos y monetarios, contemplando las exigencias previstas en el Acta Acuerdo.

La Sociedad ha registrado el ajuste de las penalidades descripto en el Acta Acuerdo por 17.162 al 31 de diciembre de 2008, equivalente a los incrementos tarifarios mencionados en los incisos precedentes.

Los ingresos por servicios provenientes del incremento retroactivo, derivado de la aplicación del nuevo cuadro tarifario a los consumos no residenciales por el período Noviembre de 2005 al 31 de Enero de 2007, fueron registrados en su totalidad en los estados contables por el ejercicio finalizado el 31 de diciembre de 2007. Dicho monto que ascendió a 218.591 se factura en 55 cuotas mensuales iguales y consecutivas, tal como se describe en el punto b) apartado d) de la presente nota. Al 30 de septiembre de 2010 ya han sido facturadas las cuotas correspondientes a los meses febrero 2007 a septiembre 2010 por un total de 185.521.

Con fecha 30 de abril de 2007 ha sido publicada en el Boletín Oficial de la Nación la Resolución 434/2007 de la Secretaría de Energía de la Nación por la cual se adecúan los plazos del Acta Acuerdo suscripta entre la Sociedad y el Poder Concedente, la que fuera ratificada por el Decreto del PEN N° 1957 de fecha 28 de diciembre de 2006.

En este sentido, la referida Resolución establece que el período de transición contractual establecido en el Acta Acuerdo regirá desde el 6 de enero del año 2002 y hasta la efectiva entrada en vigencia de la Revisión Tarifaria Integral (RTI) consagrada en la referida Acta Acuerdo.

Asimismo establece, como fecha de entrada en vigencia para el cuadro tarifario resultante de la RTI el día 1° de febrero del año 2008, estipulando también que, para el caso de que la tarifa resultante de la RTI sea superior a la establecida en el artículo cuarto del Acta Acuerdo, su traslado a los clientes se efectuará conforme lo consagrado en el artículo 13.2 de la misma, fijando que la primera etapa de vigencia de la nueva tarifa comenzaría el mismo 1° de febrero del año 2008 y la segunda un semestre después de esa fecha, manteniendo los porcentajes convenidos en el Acta Acuerdo.

La mencionada Resolución N° 434/2007 establece la obligación de la Sociedad de presentar un plan de inversiones antes del 1° de mayo del 2007, lo que ya fue cumplimentado, y la prórroga de la obligaciones y compromisos establecidos en la cláusula 22 del Acta Acuerdo hasta la fecha de entrada en vigencia del cuadro tarifario resultante de la RTI, liberando a la Sociedad y a los accionistas para retomar las acciones legales que se hubieran suspendido como consecuencia del Acta Acuerdo si el cuadro tarifario integral no entrara en vigencia en los plazos antes señalados.

Por otra parte, con fecha 7 de julio de 2007 fue publicada en el Boletín Oficial de la Nación la Resolución ENRE N° 467/07 mediante la cual se extiende el primer período de gestión en 5 años a partir de la entrada en vigencia de la Revisión Tarifaria Integral (RTI). Su vencimiento original hubiera operado el 31 de agosto de 2007.

Véase nuestro informe de fecha 8/11/2010
PRICE WATERHOUSE & CO S.R.L.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° .1 – F° 17.

JOSÉ DANIEL ABELOVICH
por Comisión Fiscalizadora

CARLOS MARTÍN BARBAFINA
Socio
Contador Público U.C.A.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° 175 - F° 65

Con fecha 30 de julio de 2008 la Secretaría de Energía de la Nación dictó la resolución N° 865/2008 por medio de la cual se modifica la Resolución N° 434/2007 fijando el mes de Febrero de 2009 como la fecha de entrada en vigencia del cuadro tarifario resultante de la Revisión Tarifaria Integral (RTI).

A la fecha de emisión de los presentes estados contables no ha habido definición respecto de la entrada en vigencia del cuadro tarifario resultante de la RTI, previsto para el 1° de febrero de 2009.

En lo que respecta al inicio del Proceso de Revisión Tarifaria Integral, el ENRE ha dado inicio al mismo y la Sociedad, en fecha 12 de Noviembre de 2009 efectuó su presentación de requerimiento de ingresos para el nuevo período, justificando los fundamentos y criterios de la referida solicitud.

Con fecha 19 de septiembre de 2007 mediante Nota de la Secretaría de Energía N° 1006/07 se le solicita a la Sociedad que inicie el cumplimiento de lo establecido en la Resolución N° 1875 del 5 de diciembre de 2005 y Resolución N° 223/07 del 26 de enero de 2007 de la mencionada Secretaría.

Mediante las citadas disposiciones la Sociedad debe transferir el 61,96% del total recaudado del fondo especial previsto en la Cláusula 4.7 del Acta Acuerdo a CAMMESA más los intereses que la Sociedad haya obtenido en las colocaciones financieras efectuadas con tales fondos. El destino de dichos fondos es la realización de la obra de vinculación de las Centrales Costanera y Puerto con la Subestación Malaver.

Por otra parte, con fecha 31 de julio de 2008 el Ente Nacional Regulador de la Electricidad dictó la Resolución N° 324/2008 por medio de la cual se aprueban los valores del cuadro tarifario de la Sociedad que contempla la aplicación parcial de los ajustes por Mecanismo de Monitoreo de Costos (MMC) y su traslado a tarifa. El referido cuadro tarifario incrementa el valor agregado de distribución de la Sociedad en un 17,9% y ha sido aplicado a los consumos efectuados desde el 1° de julio de 2008.

De conformidad a lo descripto, en términos promedios las tarifas de los usuarios finales, dependiendo de su consumo, se vieron incrementadas en porcentajes que oscilan entre el 0% y el 30%.

Asimismo con fecha 31 de octubre de 2008 la Secretaría de Energía de la Nación por medio de la Resolución N° 1169/2008 aprobó los nuevos precios de referencia estacionales de potencia y energía en el Mercado Eléctrico Mayorista (MEM).

Como consecuencia de esto el Ente Nacional Regulador de la Electricidad dictó la Resolución N° 628/2008 mediante la cual aprueba los valores del cuadro tarifario a ser aplicado a partir del 1° de octubre de 2008.

El mencionado cuadro tarifario incluye el traslado a tarifas del aumento en el precio estacional de la energía, a fin de reducir los subsidios del Estado Nacional al sector eléctrico, no incrementando el valor agregado de distribución de la Sociedad.

En relación a las resoluciones que pusieron en vigencia al nuevo cuadro tarifario a partir del 1° de octubre de 2008 el Defensor del Pueblo de la Nación promovió una presentación en contra de las mismas y contra la aplicación del Programa de Uso Racional de la Energía Eléctrica (P.U.R.E.E.).

En el marco de ese expediente, con fecha 27 de enero de 2009 el E.N.R.E. notificó a la Sociedad de una medida cautelar dictada por el Juzgado interviniente y como consecuencia de la presentación efectuada por el Defensor del Pueblo de la Nación, por la cual se ordena que la Sociedad se abstenga de efectuar cortes en el suministro de energía eléctrica, motivados en la falta de pago de las facturas emitidas con la aplicación de las resoluciones cuestionadas por el Defensor del Pueblo, hasta tanto recaiga sentencia definitiva en la causa. La medida ha sido apelada por la Sociedad y el gobierno nacional. En fecha 1° de Septiembre de 2009, la Sala V de la Cámara Nacional en lo Contencioso Administrativo Federal resolvió confirmar la resolución recurrida, dejando por ende vigente la medida cautelar dictada en 1° Instancia. Contra ese decisorio, la Sociedad planteó “Recurso Extraordinario Federal”, siendo el mismo también

Véase nuestro informe de fecha 8/11/2010
PRICE WATERHOUSE & CO S.R.L.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° .1 – F° 17.

JOSÉ DANIEL ABELOVICH
por Comisión Fiscalizadora

CARLOS MARTÍN BARBAFINA
Socio
Contador Público U.C.A.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° 175 - F° 65

rechazado por la Sala actuante. Como último remedio, la Sociedad ha radicado en fecha 7 de Diciembre de 2009, ante la Corte Suprema de Justicia de la Nación, “Queja por Recurso denegado”, presentación que se encuentra a estudio del Máximo Tribunal. Con fecha 1° de julio de 2009, la Sociedad fue notificada del traslado de la acción dispuesta en el marco de las actuaciones “Defensor del Pueblo de la Nación c/ E.N Res. N° 1169 y Otros s/ proceso de conocimiento”, el que fue contestado en tiempo y forma. En fecha 27 de Noviembre de 2009, y en el marco de este expediente, el Juzgado actuante resolvió rechazar la citación como tercero obligado de la firma CAMMESA, solicitada por la Sociedad y EDELAP S.A. En tiempo oportuno y por entender que la resolución causa un gravamen irreparable, la Sociedad interpuso contra la misma “recurso de apelación”, el cual a la fecha de este informe, aún no fue resuelto por la exelentísima Cámara del Fuero.

Con fecha 10 de agosto de 2009 el Ente Nacional de la Electricidad dictó la Disposición N° 55/2009 mediante la cual estableció un período de revisión y análisis de la aplicación y efectos de la implementación de la Resolución ENRE N° 628/2008 –régimen de excepción de aplicación del cuadro tarifario-, que consistió en la verificación in situ en las tres Distribuidoras de electricidad de la correcta aplicación del cuadro tarifario vigente, y la efectiva aplicación de las excepciones dispuestas, a los consumos registrados desde el mes de mayo de 2009 a la fecha de dictado de la indicada disposición, para los usuarios TIR con consumos superiores a los 1.000 kWh bimestrales y/o 500 kWh mensuales.

Asimismo, se determinó que durante el período que insuma el proceso mencionado, las Distribuidoras se abstuvieron de efectuar la distribución de las facturas con consumos superiores a los 1.000 kWh bimestrales y/o 500 kWh mensuales correspondientes al período referido.

El 14 de agosto de 2009, la Secretaría de Energía dictó la Resolución S.E. N° 652/09 mediante la cual dispuso la suspensión de los precios de referencia de la energía en el mercado establecidos en los artículos 6, 7 y 8 de la Resolución S.E. N° 1169/08, y estableció nuevos valores para los períodos junio-julio 2009 y agosto – septiembre 2009, reponiendo los subsidios parciales al sector de generación. Asimismo se establecieron los precios de referencia de la energía no subsidiados en el mercado para los meses de junio y julio de 2009 y para el trimestre agosto a octubre de 2009.

Consecuentemente, el 18 de agosto de 2009 la Sociedad fue notificada de la Resolución ENRE N° 433/2009, mediante la cual se aprobaron los valores de los Cuadros Tarifarios con vigencia a partir de la facturación correspondiente a la lectura de medidores posterior a la cero hora del 1° de junio de 2009 y con vigencia a partir de la facturación correspondiente a la lectura de medidores posterior a la cero hora del 1° de agosto de 2009. Adicionalmente se aprobaron los valores del Cuadro Tarifario con tarifas plenas sin subsidios con vigencia a partir de la facturación correspondiente a la lectura de medidores posterior a la cero hora del 1° de junio de 2009, de acuerdo a lo establecido en el artículo 7° de la Resolución SE N° 652/2009.

Mediante la resolución precedentemente indicada, se instruyó a las Distribuidoras para que facturen nuevamente los consumos a los usuarios alcanzados por este último acto con ajuste a la Resolución ENRE N° 628/2008, aplicando los Cuadros Tarifarios aprobados en la Resolución ENRE N° 433/09. En el caso de las facturas ya abonadas, las Distribuidoras deberían acreditar el ajuste correspondiente en el próximo período de facturación.

Por otra parte, se instruyó a las Distribuidoras a fin de que procedan a desdoblar el cargo variable de todas las facturas que emitan a los usuarios en dos conceptos: “Cargo Variable sin subsidio” –tarifa plena- y “Subsidio del Estado Nacional” –su valor es la diferencia entre el emergente del cuadro tarifario pleno y el cuadro tarifario subsidiado-. Adicionalmente se debieron recalcular los cargos adicionales por consumo en exceso del Programa de Uso Racional de la Energía Eléctrica (P.U.R.E.E.).

Véase nuestro informe de fecha 8/11/2010
PRICE WATERHOUSE & CO S.R.L.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° .1 – F° 17.

JOSÉ DANIEL ABELOVICH
por Comisión Fiscalizadora

CARLOS MARTÍN BARBAFINA
Socio
Contador Público U.C.A.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° 175 - F° 65

Con fecha 3 de Septiembre de 2009 la Sociedad fue notificada de la Resolución SE N° 666/2009, mediante la cual se aprobó la reprogramación trimestral de invierno para el MEM, correspondiente al período 1° de agosto de 2009 y el 31 de octubre de 2009.

Con fecha, 29 de septiembre de 2009 la Sociedad fue notificada de la Resolución ENRE N° 469/09 mediante la cual el Ente Nacional Regulador de la Electricidad aprobó los valores del cuadro tarifario, con tarifas plenas sin subsidios con vigencia a partir de lo establecido en el artículo 7 de la Resolución SE N° 652/09. Asimismo, se instruyó a las Distribuidoras a que las facturas emitidas a los usuarios de las categorías T1 pequeñas demandas uso residencial y general deberán incorporar los cargos fijos del Cuadro Tarifario aprobado mediante la Resolución ENRE N° 469/09 bajo la leyenda “Cargo Fijo sin Subsidio”.

Asimismo, mediante Resolución SE N° 347/2010, la Secretaría de Energía de la Nación aprobó la programación estacional de invierno para el Mercado Eléctrico Mayorista (MEM), correspondiente al período comprendido entre el 1° de mayo y el 31 de octubre de 2010. A través de dicho acto administrativo la Secretaría de Energía de la Nación consideró necesario disponer que los precios estacionales a ser abonados por las demandas atendidas por los agentes prestadores del servicio público de distribución de energía eléctrica del MEM sean acordes a la situación existente en dicho período estacional y compatibles con la capacidad de pago con que cuentan los distintos estratos sociales, en la categoría residencial de los cuadros tarifarios de los agentes referidos. Por ello, en atención al nivel de consumo de energía eléctrica que tiene la comunidad durante el período invernal y a fin de no afectar negativamente su capacidad de pago, la Secretaría de Energía de la Nación resolvió suspender la aplicación, durante el período comprendido entre el 1 de junio de 2010 y el 30 de septiembre de 2010, de los artículos 6, 7 y 8 de la Resolución SE N° 1169/2008. Cabe destacar que esta situación ya había sido contemplada por la mencionada Secretaría de Energía de la Nación en el año 2009 en su Resolución SE N° 652/2009, lo que motivó en esa oportunidad el dictado de la Resolución ENRE N° 433/2009.

En consecuencia del dictado de la Resolución SE N° 347/2010, anteriormente indicada, con fecha 21 de mayo de 2010 la Sociedad fue notificada de la Resolución ENRE N° 294/2010 mediante la cual ese Organismo aprobó con vigencia a partir de la facturación correspondiente a la lectura de medidores posterior a la cero hora del 1° de Junio de 2010, los valores del Cuadro Tarifario de la Sociedad, contenidos en el Anexo I de la Resolución ENRE N° 433/2009.

Del mismo modo, con fecha 23 de julio de 2010, la Sociedad fue notificada de la Resolución ENRE N° 421/2010 mediante la cual el Ente aprobó con vigencia a partir de la facturación correspondiente a la lectura de medidores posterior a la cero hora del 1 de Agosto de 2010, los valores del Cuadro Tarifario de de la Sociedad, contenidos en el Anexo IV de la Resolución ENRE N° 433/2009.

Con fecha 26 de octubre de 2009 la Sociedad ha sido notificada de la demanda “CONSUMIDORES LIBRES COOP. LTADA. DE PROVISIÓN DE SERVICIOS DE ACCIÓN COMUNITARIA c/ e.n. – Secretaria de Energía de la Nación – E.N.R.E. s/ proceso de conocimiento” interpuesta por dos asociaciones de Consumidores: CONSUMIDORES LIBRES COOP. LTADA. DE PROVISIÓN DE SERVICIOS DE ACCIÓN COMUNITARIA Y LA UNIÓN DE USUARIOS Y CONSUMIDORES y se demanda al Estado Nacional, al ENRE, a EDESUR, a EDELAP y a EDENOR, la misma se encuentra en el Juzgado Nacional de 1ra Instancia en lo Contencioso Administrativo Federal N° 8, a cargo de la Dra Liliana Heiland (subrogante). Según los términos de la demanda, adhieren a la misma ADDUC y la UNIÓN DE USUARIOS Y CONSUMIDORES EN DEFENSA DE SUS DERECHOS.

La demanda tiene por objeto:

a) La declaración de nulidad e inconstitucionalidad de todas las últimas resoluciones tarifarias emitidas por el Ente Nacional Regulador de la Electricidad y la Secretaría de Energía de la Nación. Consecuentemente se solicita la devolución de los importes facturados en virtud de estas resoluciones.

Véase nuestro informe de fecha 8/11/2010
PRICE WATERHOUSE & CO S.R.L.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° .1 – F° 17.

JOSÉ DANIEL ABELOVICH
por Comisión Fiscalizadora

CARLOS MARTÍN BARBAFINA
Socio
Contador Público U.C.A.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° 175 - F° 65

- b) Imponer a todas las demandadas la obligación de llevar adelante la Revisión Tarifaria Integral (R.T.I).
- c) La nulidad e inconstitucionalidad de las resoluciones de la Secretaría de Energía que prorrogan el período de transición del Acta Acuerdo
- d) Ordenar a las demandadas llevar adelante el proceso de venta, en concurso público internacional, de las acciones clase "A" como consecuencia de que considera finalizado el Período de Gestión del Contrato de Concesión.
- e) La nulidad e inconstitucionalidad de las resoluciones y de todo acto administrativo que modifiquen las renegociaciones contractuales.
- f) La nulidad e inconstitucionalidad de las Resoluciones que prorrogan los períodos de gestión contemplados en el Contrato de Concesión.
- g) Subsidiariamente para el caso en que se rechace el reclamo principal solicita se condene a las demandadas a facturar bimestralmente a todos los usuarios.

Adicionalmente se solicita el dictado de una medida cautelar destinada a suspender los aumentos tarifarios fijados en las resoluciones que cuestiona la parte actora. Subsidiariamente se peticiona la suspensión parcial de la aplicación de las referidas resoluciones y, por último y también subsidiariamente la parte actora requiere que se ordene cautelarmente que la autoridad de aplicación se abstenga del dictado de nuevos aumentos que nos sean en el marco del Proceso de Revisión tarifario Integral. A la fecha, el Juzgado no se ha pronunciado al respecto, esto es, ni haciendo lugar a la misma, ni denegándola. Por otra parte y en lo que hace a la acción de fondo, la misma fue contestada por la Sociedad en legal tiempo y debida forma.

En relación a lo indicado precedentemente, los aumentos tarifarios objetados, con excepción del otorgado mediante Resolución ENRE N° 324/08, no impactan directamente en el valor agregado de distribución, sino que se trata de aumentos que transfieren a la tarifa los mayores costos de generación dispuestos por el Poder Concedente. Estos incrementos de generación funcionan para la Sociedad dentro del mecanismo de pass through en la tarifa.

En fecha 11 de febrero del año 2010 el juzgado actuante resolvió ordinarizar el proceso que fue iniciado como sumarísimo, lo que importa una extensión en los plazos de tramitación del mismo. Con relación a la medida cautelar, en la misma fecha el juzgado resolvió solicitar medidas para mejor proveer, previo a su resolución.

Dentro del plazo procesal dispuesto para ello, la Sociedad procedió a contestar demanda rechazando la misma en todos sus términos y solicitando la citación como tercero obligado, de CAMMESA. Las restantes partes codemandadas, excepto el Estado Nacional, ya contestaron el traslado de demanda, a su respecto conferido. A la fecha de elaboración de los presentes estados contables, el Juzgado actuante aún no resolvió la solicitud de citación como tercero de CAMMESA peticionada por la Sociedad.

Por otra parte, con fecha 31 de marzo de 2010 la Sociedad ha sido notificada de la demanda “CONSUMIDORES FINANCIEROS ASOCIACIÓN CIVIL PARA SU DEFENSA c/EDENOR S.A – EDESUR S.A s/ INCUMPLIMIENTO CONTRACTUAL” – Juzgado Nacional de 1º Instancia en lo Contencioso Administrativo federal N° 2 – Secretaría N° 15.

Véase nuestro informe de fecha 8/11/2010
PRICE WATERHOUSE & CO S.R.L.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° .1 – F° 17.

JOSÉ DANIEL ABELOVICH
por Comisión Fiscalizadora

CARLOS MARTÍN BARBAFINA
Socio
Contador Público U.C.A.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° 175 - F° 65

La demanda tiene por objeto:

- Reintegro del pago del porcentual IVA sobre la base imponible “ensanchada” ilegalmente porque se incluyó la gravitación de un concepto (Fondo Nacional de Energía Eléctrica FNEE) sobre el cual las Distribuidoras demandadas no habían pagado este tributo cuando la Administradora del Mercado Mayorista Eléctrico (CMMESA) les facturó la compra de energía eléctrica que éstas distribuyen.
- Reintegro de parte del recargo administrativo por “segundo vencimiento”, en aquellos casos en que el pago se hizo dentro del margen habilitado para ese segundo cobro (14 días) pero sin distinguir el día del efectivo pago.
- Aplicación de “tasa pasiva” en caso de mora en el cumplimiento de la obligación de pago por parte de los clientes, en virtud de lo normado en la Ley 26.361.

En fecha 22 de Abril de 2010, la Sociedad procedió a contestar demanda, interponiendo asimismo y “como de previo y especial pronunciamiento”, excepción de “Falta de Legitimación”, peticionando en dicha oportunidad, la citación en carácter de tercero obligado, del Estado Nacional, AFIP y ENRE. De tales planteos se dispuso el traslado a la parte contraria. Cumplido ese paso procesal, las actuaciones se encuentran “a resolver” desde el 16 de junio de 2010.

En lo que respecta al inicio del Proceso de Revisión Tarifaria Integral, el ENRE ha dado inicio al mismo y la Sociedad, en fecha 12 de Noviembre de 2009 efectuó su presentación de requerimiento de ingresos para el nuevo período, justificando los fundamentos y criterios de la referida solicitud.

Adicionalmente, mediante Nota ENRE N° 91.241 notificada a la Sociedad el 18/12/2009, el ENRE requirió que se adjunte los cuadros tarifarios técnicos resultantes de la formulación de su propuesta, los que a la fecha de la emisión de los presentes estados contables no han sido aún presentados.

Por otra parte, el inicio del proceso de venta de las acciones deberá tener lugar una vez finalizado el período tarifario quinquenal que principie luego de la finalización de la RTI conforme surge de la Resolución ENRE N° 467/2007. Adicionalmente en este proceso, el accionista controlante -Electricidad Argentina S.A.- está facultado a presentarse en el referido proceso y en la medida que su oferta resulte la ganadora del mismo no será necesario que esta compañía haga desembolso alguno para mantener el control de la Sociedad.

c) Concesiones de uso de inmuebles

De acuerdo al Pliego, SEGBA otorgó gratuitamente a la Sociedad el uso de inmuebles, por plazos que oscilan entre los 3, 5 y 95 años con o sin opción de compra según las características de cada uno de ellos, quedando a cargo de la Sociedad los pagos de las tasas, impuestos y contribuciones que los graven y la constitución de seguros por incendio, daño y responsabilidad civil, a satisfacción de SEGBA.

La Sociedad podrá introducir todo tipo de mejoras en los inmuebles, incluyendo nuevas construcciones, previa autorización de SEGBA, que quedarán en poder del concedente al vencimiento del plazo de concesión sin derecho a retribución ni compensación alguna. SEGBA podrá declarar resuelto el contrato de comodato, previa intimación a la Sociedad a cumplir la obligación pendiente, en ciertos casos previstos en el Pliego. Actualmente, con el ente residual de SEGBA liquidado, estas presentaciones y controles se tramitan ante el ONABE (Organismo Nacional de Bienes del Estado), organismo con el cual con fecha 25 de septiembre de 2009, la Sociedad celebró un convenio de reconocimiento y refinanciación de deuda por 4.681.

La forma de pago indicada en el mencionado convenio estable un anticipo de 1.170, el cual fue abonado por la Sociedad con fecha 25 de septiembre de 2009, y el saldo de 3.511 en 48 cuotas de 104. Las cuotas

Véase nuestro informe de fecha 8/11/2010
PRICE WATERHOUSE & CO S.R.L.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° .1 – F° 17.

JOSÉ DANIEL ABELOVICH
por Comisión Fiscalizadora

CARLOS MARTÍN BARBAFINA
Socio
Contador Público U.C.A.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° 175 - F° 65

incluyen un interés compensatorio del 18,5% anual bajo el sistema francés, pagaderas a partir de octubre de 2009.

Al 30 de septiembre de 2010 el monto de capital adeudado por este concepto asciende a 2.858, el cual ha sido registrado dentro del rubro Cuentas por pagar comerciales, diversas (Nota 6).

A la fecha de emisión de los presentes estados contables, la Sociedad ha adquirido por 12.765 nueve de estos inmuebles cuyos comodatos habían vencido, habiéndose escriturado ocho de ellos por 12.375 y abonado a cuenta de precio 117 por el restante, quedando pendiente de pago al momento de la escrituración 273 en la fecha que estipule el Ministerio de Economía de la Nación.

18. INFORMACION SOBRE EL FLUJO DE FONDOS

a) Efectivo y equivalentes de efectivo:

Para la preparación del Estado de Flujo de Fondos la Sociedad considera como equivalentes de efectivo a todas las inversiones de corta liquidez con un vencimiento original de tres meses o menos.

	<u>Al 30 de septiembre de 2010</u>	<u>Al 31 de diciembre de 2009</u>	<u>Al 30 de septiembre de 2009</u>
Caja y Bancos	8.681	8.685	7.194
Depósitos a plazo fijo	20.243	27.191	22.707
Fondos comunes de inversión	106.664	80.055	103.571
Obligaciones Negociables	157.213	112.441	161.660
Fideicomiso Financiero Galtrust I	5.308	0	0
Total efectivo y equivalente de efectivo en el Estado de Flujo de Efectivo	<u>298.109</u>	<u>228.372</u>	<u>295.132</u>

b) Intereses pagados y cobrados:

	<u>Para los períodos de nueve meses finalizados al 30 de septiembre de</u>	
	<u>2010</u>	<u>2009</u>
Intereses pagados durante el período	(45.756)	(55.841)
Intereses cobrados durante el período	38.859	15.521

Véase nuestro informe de fecha 8/11/2010
PRICE WATERHOUSE & CO S.R.L.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° .1 – F° 17.

JOSÉ DANIEL ABELOVICH
por Comisión Fiscalizadora

CARLOS MARTÍN BARBAFINA
Socio
Contador Público U.C.A.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° 175 - F° 65

19. SEGUROS CONTRATADOS

Al 30 de septiembre de 2010, la Sociedad mantiene las siguientes pólizas de seguro, con el objeto de resguardar sus activos y sus operaciones comerciales:

<u>Riesgo cubierto</u>		<u>Monto asegurado</u>
Integral (1)	US\$	578.164.777
Seguro de vida obligatorio	\$	32.496.000
Seguro de vida adicional	\$	75.512.780
Seguro de sepelio	\$	54.160.000
Robo de valores	US\$	100.000
Vehículos (robo RC y daños totales)	\$	16.629.600
Transporte terrestre	US\$	2.000.000
Transporte de materiales de importación	\$	2.250.000

- (1) Incluye: incendio, robo parcial, tornado, huracán, terremoto, temblor, inundación y remoción de escombros de instalaciones, sobre las instalaciones en servicio con excepción de las redes de alta, media y baja tensión.

20. RECLAMO DE LA DIRECCIÓN DE ENERGÍA DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

El 1° de diciembre de 2003, la Dirección Provincial de Energía de la Provincia de Buenos Aires ha reclamado a la Sociedad 284.364, que incluye recargos e intereses a la fecha del reclamo y aplicó multas por 25.963, por la supuesta omisión de actuar como agente de percepción de los gravámenes establecidos por los decretos - ley 7290/67 y 9038/78, por los períodos fiscales julio de 1997 a junio de 2001.

El 23 de diciembre de 2003, la Sociedad interpuso sendos recursos de apelación por ante el Tribunal Fiscal de la Provincia de Buenos Aires, la cual tramita con efecto suspensivo sobre la obligación de pago, basándose en la declaración de inconstitucionalidad dictada por la Corte Suprema de Justicia de la Nación del régimen establecido en los mencionados decretos, debido a la incompatibilidad con el compromiso asumido por la Provincia de Buenos Aires de no gravar la transferencia de energía eléctrica.

Adicionalmente con fecha 20 de marzo de 2007 la Dirección Provincial de Energía de la Provincia de Buenos Aires efectuó una ampliación del reclamo original por 7.720, que incluye recargos e intereses a la fecha del reclamo, por los períodos fiscales julio de 2001 a junio 2002, ampliando el reclamo en la persona de ciertos Directores de la Sociedad.

Con fecha 27 de junio de 2007 el Tribunal Fiscal de la Provincia de Buenos Aires se expidió en forma favorable en relación al recurso de apelación interpuesto por la Sociedad oportunamente, lo que quedó firme.

Paralelamente, con fecha 23 de junio de 2005, se presentó demanda declarativa de certeza ante la Secretaría de Juicios Originarios de la Corte Suprema de Justicia de la Nación a fin de que el Máximo Tribunal despeje el estado de incertidumbre que genera la insistencia del Fisco provincial de no respetar el compromiso asumido por la Provincia con la firma del Pacto Federal y el soslayamiento de los pronunciamientos de la Corte Suprema de Justicia de la Nación. El referido proceso está aún en trámite en la Corte Suprema de Justicia de la Nación.

Por lo expuesto, los presentes estados contables no contemplan cargo alguno relacionado con estos reclamos, ya que la Sociedad considera que existen sólidos fundamentos para considerarlos improcedentes en base a lo resuelto en la sentencia mencionada y en la opinión de sus asesores legales.

Véase nuestro informe de fecha 8/11/2010
PRICE WATERHOUSE & CO S.R.L.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° .1 – F° 17.

JOSÉ DANIEL ABELOVICH
por Comisión Fiscalizadora

CARLOS MARTÍN BARBAFINA
Socio
Contador Público U.C.A.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° 175 - F° 65

21. CAUSA POR PRESUNTA CONTAMINACION AMBIENTAL

Con fecha 24 de mayo de 2005, tres funcionarios operativos de la Sociedad fueron imputados por contaminación ambiental con PCB. En conexión con esta presunta infracción, el juez trabó un embargo contra los activos de la Sociedad, hasta un monto de 150 millones de pesos para cautelar la eventual reparación de daño causado, la remediación ambiental y las costas causídicas. Con fecha 30 de mayo de 2005 la Sociedad articuló los recursos de apelación correspondientes, tanto en lo que hace a los cargos formulados contra los funcionarios operativos y al embargo ordenado. Con fecha 15 de diciembre de 2005 la Cámara Federal de Apelaciones de San Martín revocó los procesamientos contra los tres funcionarios de la Sociedad y, consecuentemente, también revocó el punto dispositivo relacionado con el embargo impuesto contra los bienes de la Sociedad. La decisión del Tribunal de Alzada se fundó en que no fue probada la existencia de contaminación ambiental y en orden a ello, que el Juez de Grado, debía sobreseer de los cargos a dos funcionarios del ENRE, imputados por los hechos relacionados con la investigación. La decisión de la Cámara fue recurrida ante el Tribunal de Casación, máximo cuerpo de apelaciones sobre esta materia, el que el 5 de abril de 2006 resolvió la inadmisibilidad del recurso.

Con fecha 16 de julio de 2007, la Sociedad fue notificada de que el 11 de julio de 2007 el Juez de Grado interviniente, dispuso el sobreseimiento definitivo de todos los funcionarios y empleados de la Sociedad que fueron imputados en la causa, ordenándose en consecuencia el archivo de las actuaciones. La referida decisión era recurrible.

Tramitada la apelación, en fecha 25 de marzo de 2008, la Sala I de la Cámara Federal de San Martín, resolvió confirmar la resolución de primera instancia dictada, que había dispuesto el sobreseimiento de Daniel José Lello, Luciano Pironio, Julio Adalberto Márquez, Francisco Ponasso, Henri Lafontaine, Henri Marcel Roger Ducre y Christian Rolland Nadal. La misma resolución había ordenado, también, el sobreseimiento de los integrantes del ENRE, Juan Antonio Legisa y María Cristina Massei.

En la decisión informada, el tribunal de alzada con cita del precedente jurisprudencial fallo "Chazarreta" de la misma Sala, sostuvo que en la garantía de defensa en juicio se encuentra incluido el derecho de los imputados a obtener un pronunciamiento que ponga término a la situación de incertidumbre que comporta el enjuiciamiento penal. Asimismo, se dijo que si tras una exhaustiva investigación el Estado no lograba transferir la presunción de culpabilidad al grado de certeza que se requiere para una declaración de responsabilidad, se imponía que el estado de inocencia recupera la certitud originaria.

En razón de lo expuesto y estimando que la instrucción se hallaba completa, la Cámara dispuso la confirmación de la resolución aludida.

Cabe recordar que el sobreseimiento dictado por el juez de primera instancia fue recurrido por el Fiscal, quien había introducido como motivo de agravio, entre otros, la posible extinción de la acción penal por prescripción.

Sin embargo, luego de que la Sociedad presentara los correspondientes memoriales el tribunal confirmó la decisión de primera instancia que se enmarcaba en la anterior resolución de la Cámara, según la cual no se había logrado comprobar la existencia de contaminación del medio ambiente por PCB.

La decisión - impugnada por la Fiscalía dentro de los diez días hábiles de notificada - vía "Recurso de Casación", fue confirmada por la Cámara Federal de San Martín, quien rechazó el planteo.

Contra ese decisorio, la Fiscalía dedujo "Recurso de Queja" ante la Cámara Nacional de Casación, Tribunal éste que también rechazó ese planteo. La resolución en cuestión le fue notificada a la Fiscalía en

Véase nuestro informe de fecha 8/11/2010
PRICE WATERHOUSE & CO S.R.L.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° .1 – F° 17.

JOSÉ DANIEL ABELOVICH
por Comisión Fiscalizadora

CARLOS MARTÍN BARBAFINA
Socio
Contador Público U.C.A.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° 175 - F° 65

fecha 29 de diciembre de 2008. Dentro del plazo procesal previsto, la Fiscalía planteó ante la misma Cámara de Casación Penal, “Recurso extraordinario federal”. De sus términos, las defensas contestaron las vistas oportunamente. Dicho Tribunal resolvió, en fecha 27 de Mayo de 2009, “no hacer lugar al recurso extraordinario deducido por la Fiscalía”, por entender que el planteo no comportaba una crítica concreta y razonada de todos los argumentos que sustentaron la resolución recurrida, no logrando demostrar la arbitrariedad alegada ni la violación de garantías constitucionales. Contra tal pronunciamiento, la misma Fiscalía planteó ante la Corte Suprema de Justicia de la Nación, “Recurso de Queja”, el que fue expresamente desestimado por nuestro Máximo Tribunal en fecha 26 de mayo de 2010. Es de señalar que contra dicha decisión no existen recursos posibles que plantear, en orden a ello, y siendo que la totalidad de las partes actuantes fueron notificadas de lo resuelto, las actuaciones volverán al juzgado de origen (Federal de Campana – Secretaría Penal) para su archivo.

22. CONTRATO DE FIDEICOMISO DISCRECIONAL

Con fecha 30 de septiembre de 2008 la Sociedad suscribió un Contrato de fideicomiso discrecional irrevocable con Macro Bank Limited.

A través de la constitución del fideicomiso, aprobada por el Directorio el 29 de septiembre de 2008 y comunicada oportunamente a los organismos de control, la Sociedad cede la administración de ciertos activos líquidos por un monto inicial de hasta miles de dólares estadounidenses 24.000, los que en el futuro se fideicomitan.

La cesión de los activos líquidos se hizo efectiva el 2 de octubre de 2008 por un monto de miles de dólares estadounidenses 23.922.

Por otra parte, la Sociedad con fecha 3 de noviembre de 2008 y 11 de noviembre de 2008 efectuó una cesión adicional de activos líquidos por miles de dólares estadounidenses 2.000 y 1.000 respectivamente.

Con fecha 3 de septiembre de 2009 se produjo la disolución del fideicomiso discrecional, generándose la liquidación de los bienes fideicomitados y su consecuente transferencia de los mismos a la Sociedad.

Los resultados generados por esta operación al 30 de septiembre de 2009 se exponen en el rubro Resultados Financieros y por Tenencia generados por activos, concepto Resultados por tenencia del Estado de resultados.

23. INSTRUMENTOS FINANCIEROS DERIVADOS

a) Obligaciones Negociables

Durante el ejercicio finalizado el 31 de diciembre de 2008, la Sociedad concertó operaciones con instrumentos financieros derivados con el objetivo de asegurar el tipo de cambio de los flujos de fondos y derivados de las operaciones de pagos de intereses.

Estos instrumentos aseguraban la cobertura económica y financiera sobre los montos en moneda extranjera que la Sociedad debía abonar en los vencimiento de intereses de su deuda financiera, de fechas 8 de octubre de 2008, 11 de diciembre de 2008, 8 de abril de 2009, 12 de junio de 2009, 8 de octubre de 2009 y 11 de diciembre de 2009, Obligaciones Negociables a la Par a tasa fija Clase A y B y Obligaciones Negociables Clase N° 7 (Nota 14), en caso de fluctuaciones en el tipo de cambio. La Sociedad no designó formalmente estas operaciones como instrumentos de cobertura. Para su contabilización, la Sociedad ha seguido las disposiciones de la Resolución Técnica N° 18 de la Federación Argentina de Consejos Profesionales de Ciencias Económicas (FACPCE) la cual requiere que

Véase nuestro informe de fecha 8/11/2010
PRICE WATERHOUSE & CO S.R.L.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° .1 – F° 17.

JOSÉ DANIEL ABELOVICH
por Comisión Fiscalizadora

CARLOS MARTÍN BARBAFINA
Socio
Contador Público U.C.A.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° 175 - F° 65

los instrumentos derivados no designados como de cobertura efectivos, se registren a su valor neto de realización o valor de cancelación, según se trate de activos o pasivos, con contrapartida en los resultados financieros del período.

Al 30 de septiembre de 2010 y 31 de diciembre de 2009 estas operaciones han sido liquidadas en su totalidad, no existiendo saldos pendientes.

b) Operaciones a término

Al 30 de septiembre de 2010 la Sociedad ha concretado operaciones con instrumentos financieros derivados, denominadas “operaciones a término”, con el objeto de utilizarlos como instrumentos económicos a efectos de mitigar el riesgo generado por las fluctuaciones del tipo de cambio del dólar estadounidense.

Al 30 de septiembre de 2010 y 31 de diciembre de 2009, las principales características de los acuerdos firmados con el Standard Bank Argentina S.A. y con el Banco Finansur S.A., son las siguientes:

Entidad	Monto contratado en miles de U\$S		Tipo de cambio promedio	Fecha de operación	Fecha de vencimiento	Valor contable Activo (Pasivo) Nota 7 (en miles de pesos)	
	30/9/2010	31/12/2009				30/9/2010	31/12/2009
Banco Finansur	0	9.000	4,1645	27/07/2009	30/04/2010	0	(1.814)
Banco Finansur	0	1.000	4,2420	27/07/2009	30/06/2010	0	(202)
Standard Bank	12.000	12.000	4,4475	30/09/2009	31/12/2010	(4.350)	(1.338)
Banco Finansur	0	33.000	4,2400	30/09/2009	30/06/2010	0	(1.532)
Standard Bank	10.000	10.000	4,4475	1/10/2009	31/12/2010	(3.625)	(1.115)
Standard Bank	22.000	0	4,2735	22/01/2010	31/12/2010	(4.147)	0
Standard Bank	11.000	0	4,2700	25/01/2010	31/12/2010	(2.035)	0
	<u>55.000</u>	<u>65.000</u>				<u>(14.157)</u>	<u>(6.001)</u>

Al 30 de septiembre de 2010 y 31 de diciembre de 2009 el impacto económico de estas operaciones – incluye contratos vigentes y liquidados – arrojó pérdidas de 14.831 y 12.266 respectivamente, las cuales se encuentran registradas en el rubro Resultados Financieros y por Tenencia generados por activos, concepto Resultado por tenencia del Estado de resultados.

Véase nuestro informe de fecha 8/11/2010
PRICE WATERHOUSE & CO S.R.L.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° .1 – F° 17.

JOSÉ DANIEL ABELOVICH
por Comisión Fiscalizadora

CARLOS MARTÍN BARBAFINA
Socio
Contador Público U.C.A.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° 175 - F° 65

24. RESTRICCIONES A LA DISTRIBUCION DE RESULTADOS ACUMULADOS

De acuerdo a las disposiciones de la Ley N° 19.550, el 5% de la utilidad neta del ejercicio debe ser destinada a la reserva legal, hasta que la misma alcance el 20% del capital social. La Asamblea General Ordinaria de Accionistas celebrada el 7 de abril de 2010 destinó 4.532 de los Resultados Acumulados al 31 de diciembre de 2009 a la mencionada reserva legal (Nota 16.d).

Asimismo, de acuerdo con las disposiciones de la Ley N° 25.063, sancionada en diciembre de 1998, la distribución de dividendos, ya sea en efectivo o en especie, en exceso de las utilidades impositivas acumuladas al cierre del ejercicio inmediato anterior a la fecha de pago o distribución, estarán sujetos a una retención del 35% con carácter de pago único y definitivo en concepto de impuesto a las ganancias; excepto por aquellos distribuidos a accionistas residentes de países beneficiados por el acuerdo para evitar la doble imposición, los que estarán sujetos a una tasa de interés menor. Para propósitos impositivos, la utilidad impositiva acumulada serán los resultados no asignados al cierre del año inmediatamente anterior a la fecha de entrada en vigencia de la ley anteriormente mencionada, menos el pago de dividendos más el ingreso impositivo determinado desde dicho año y dividendos o ingresos de sociedades relacionadas en Argentina.

Desde la realización de la reestructuración de la deuda financiera mencionada en la Nota 14, la Sociedad no podía distribuir dividendos hasta el 24 de abril de 2008 o hasta que el Leverage Ratio de la Sociedad sea menor a 2,5, lo que suceda en primer lugar. A partir de allí, sólo podrá distribuir dividendos en ciertas circunstancias dependiendo de su índice de endeudamiento.

Adicionalmente, en la Nota 17.b) se mencionan ciertas restricciones y la necesidad de obtención de la aprobación del ENRE para la distribución de dividendos por parte de la Sociedad.

25. APERTURA DE COLOCACIONES DE FONDOS, CREDITOS Y PASIVOS

De acuerdo a lo establecido por las normas de la CNV, se exponen con el detalle requerido los saldos al 30 de septiembre de 2010 de los rubros siguientes:

<u>Plazo</u>	<u>Inversiones</u>	<u>Créditos</u> (1)	<u>Deuda</u> <u>Financiera</u> <u>(Préstamos)</u>	<u>Otras deudas</u> (2)
<u>Sin plazo</u>	0	45.531	0	860.578
<u>Con plazo</u>				
Vencidos:				
Hasta tres meses	0	93.278	0	0
De tres a seis meses	0	24.581	0	0
De seis a nueve meses	0	13.935	0	0
De nueve a doce meses	0	9.948	0	0
De más de un año	0	<u>30.206</u>	0	0
Total vencido	0	<u>171.948</u>	0	0

Véase nuestro informe de fecha 8/11/2010
PRICE WATERHOUSE & CO S.R.L.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° .1 – F° 17.

JOSÉ DANIEL ABELOVICH
por Comisión Fiscalizadora

CARLOS MARTÍN BARBAFINA
Socio
Contador Público U.C.A.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° 175 - F° 65

A vencer:

Hasta tres meses	289.428	298.238	61.006	566.401
De tres a seis meses	4.995	577	5.821	13.829
De seis a nueve meses	4.902	1.009	5.821	22.505
De nueve a doce meses	4.857	743	8.468	13.861
De más de un año	<u>33.939</u>	<u>103.611</u>	<u>689.791</u>	<u>107.728</u>
Total a vencer	<u>338.121</u>	<u>404.178</u>	<u>770.907</u>	<u>724.324</u>
Total con plazo	<u>338.121</u>	<u>576.126</u>	<u>770.907</u>	<u>724.324</u>
Total	<u>338.121</u>	<u>621.657</u>	<u>770.907</u>	<u>1.584.902</u>

(1) Excluye provisiones.

(2) Comprende el total del pasivo, excepto provisiones y las deudas financieras.

La deuda financiera mencionada en Nota 14, posee tasas variables y fijas, las que ascienden aproximadamente en promedio al 10,60%, siendo un 15,54% de la deuda la que devenga una tasa de interés variable y el resto a tasa fija.

26. HECHOS POSTERIORES

a) Acuerdo de venta de inmueble.

Con fecha 21 de Octubre de 2010 se suscribió un boleto de compra-venta por la venta del inmueble sito en la calle. Juan B. Justo N° 837, 839, y 845 de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires por un precio total de miles de dólares estadounidenses 2.000, de los cuales se recibió 50% al momento de la firma del boleto quedando el 50% restante para el momento de la escritura prevista para el día 15 de febrero de 2011. La autorización de dicha venta fue aprobada por el Directorio de la Sociedad con fecha 4 de Agosto de 2010.

b) Emisión de Obligaciones Negociables Clase N° 9 vencimiento en 2022 a tasa fija por un valor nominal de hasta miles de dólares estadounidenses 300.000.

El Directorio de la Sociedad aprobó la emisión y colocación por oferta pública o canje, en el marco del Programa, de Obligaciones Negociables con vencimiento en 2022 a tasa fija por un valor nominal de hasta miles de dólares 300.000. De acuerdo con lo previsto en el Suplemento de Precio de fecha 28 de septiembre de 2010, las Obligaciones Negociables podrán ser suscriptas:

(i) en efectivo, al precio de emisión que será determinado por la Sociedad con anterioridad a la Fecha de Emisión en base al resultado del procedimiento de colocación y adjudicación de las Obligaciones Negociables, o

(ii) en especie, mediante la entrega de Obligaciones Negociables Clase N°7 a tasa fija con vencimiento en 2017 en canje por Obligaciones Negociables, a las relaciones de canje que se establecen a continuación:

- en el caso de Obligaciones Negociables Clase 7 ofrecidas antes del 20 de octubre de 2010, dólares estadounidenses 1.000 de valor nominal de Obligaciones Negociables 2022, más dólares estadounidenses 100,90 y montos en efectivo adicionales en lugar de fracciones de Obligaciones Negociables, y

Véase nuestro informe de fecha 8/11/2010
PRICE WATERHOUSE & CO S.R.L.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° .1 – F° 17.

JOSÉ DANIEL ABELOVICH
por Comisión Fiscalizadora

CARLOS MARTÍN BARBAFINA
Socio
Contador Público U.C.A.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° 175 - F° 65

- en el caso de Obligaciones Negociables Clase 7 ofrecidas luego de la fecha límite para la Realización de la Oferta Temprana, pero hasta el 1° de noviembre de 2010, inclusive, dólares estadounidenses 1.000 de valor nominal de Obligaciones Negociables 2022, más dólares estadounidenses 80,90 y montos en efectivo adicionales en lugar de fracciones de Obligaciones Negociables.

Simultáneamente con la Oferta de Suscripción y la Oferta de Canje, la Sociedad realiza una oferta pública de recompra de Obligaciones Negociables Clase 7 a un precio de recompra en efectivo. Los Tenedores de Obligaciones Negociables Clase 7 que válidamente las presenten en la Oferta de Compra y cuya oferta sea aceptada por la Sociedad, recibirán, en canje por cada dólares estadounidenses 1.000 de valor nominal de Obligaciones Negociables Clase 7 ofrecidas:

- en el caso de Obligaciones Negociables Clase 7 ofrecidas antes del 15 de octubre de 2010, dólares estadounidenses 1.060, y
- en el caso de Obligaciones Negociables Clase 7 ofrecidas luego de dicha Fecha, pero hasta el 1 de noviembre de 2010, inclusive, dólares estadounidenses 1.045.

Con fecha 25 de octubre de 2010 y como resultado de la Oferta de Suscripción en efectivo, la Sociedad ha emitido Obligaciones Negociables por un valor nominal de miles de dólares estadounidenses 140.000. Asimismo, como resultado de la oferta de canje, la Sociedad ha aceptado y canjeado Obligaciones Negociables Clase 7 por un valor nominal de miles de dólares 90.301, que fueran presentadas hasta el 1° de noviembre de 2010, por Obligaciones Negociables con vencimiento en 2022, a tasa fija de 9,75% por un valor nominal de miles de dólares estadounidenses 90.301 y pagado en efectivo de miles de dólares estadounidenses 9.532, incluyendo pagos por intereses devengados e impagos sobre las Obligaciones Negociables Clase 7 y ha aceptado y comprado Obligaciones Negociables Clase 7 por un valor nominal de miles de dólares estadounidenses 33.593, que fueran presentadas hasta el 1° de noviembre de 2010, habiendo pagado miles de dólares estadounidenses 35.750, incluyendo el pago de intereses devengados e impagos sobre las Obligaciones Negociables Clase 7.

Las nuevas Obligaciones Negociables Clase No. 9 por un monto de miles de dólares estadounidenses 230.301, a doce años de plazo, con un precio de emisión del 100% del monto del capital, devengando intereses a partir de la fecha de emisión a una tasa fija de 9,75%, pagaderos semestralmente 25 de octubre y 25 de abril de cada año, operando el primer servicio de intereses el 25 de abril del 2011 y siendo la amortización del capital un único pago con vencimiento en 2022. La Sociedad solicitó la cotización de las Obligaciones Negociables en la Bolsa de Comercio de Buenos Aires, su admisión al régimen de negociación en el Mercado Abierto Electrónico S.A., su cotización en la Bolsa de Valores de Luxemburgo, y su aceptación para su negociación en el Mercado Euro MTF, el mercado alternativo de la Bolsa de Valores de Luxemburgo.

La Sociedad destinará los fondos netos recibidos de la venta de las Obligaciones Negociables en esta oferta para refinanciar la totalidad o parte de su endeudamiento actualmente en circulación y/o solventar el plan de inversiones de capital de la misma y/o para la integración de capital de trabajo.

Véase nuestro informe de fecha 8/11/2010
PRICE WATERHOUSE & CO S.R.L.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° .1 – F° 17.

JOSÉ DANIEL ABELOVICH
por Comisión Fiscalizadora

CARLOS MARTÍN BARBAFINA
Socio
Contador Público U.C.A.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° 175 - F° 65

c) Cancelación de las Obligaciones Negociables Clase 7.

Con fecha 18 de octubre de 2010, la Sociedad procedió a la cancelación de las Obligaciones Negociables Clase 7 que poseía en cartera, por un valor nominal de miles de dólares estadounidenses 65.310.

Con fechas 25 de octubre de 2010 y 4 de noviembre de 2010, la Sociedad canceló como resultado de la oferta de recompra y canje Obligaciones Negociables Clase 7 por un valor nominal de miles de dólares estadounidenses 122.644 y 1.250, respectivamente, que representan aproximadamente el 83,3% de las actualmente en circulación.

El valor nominal total aproximado de Obligaciones Negociables Clase 7 que continúan en circulación luego de la Fecha de Liquidación Inicial de la Oferta de Compra es de miles de dólares estadounidenses 24.796.

ALEJANDRO MACFARLANE
Presidente

Véase nuestro informe de fecha 8/11/2010
PRICE WATERHOUSE & CO S.R.L.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° .1 – F° 17.

JOSÉ DANIEL ABELOVICH
por Comisión Fiscalizadora

CARLOS MARTÍN BARBAFINA
Socio
Contador Público U.C.A.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° 175 - F° 65

EMPRESA DISTRIBUIDORA Y COMERCIALIZADORA NORTE S.A. (EDENOR S.A.)

BALANCES GENERALES AL 30 DE SEPTIEMBRE DE 2010 Y AL 31 DE DICIEMBRE DE 2009

ANEXO A

BIENES DE USO

(expresados en miles de pesos)

CUENTA PRINCIPAL	Valores de origen					Depreciaciones					Neto Resultante 2010	Neto Resultante 2009
	Al inicio del ejercicio	Altas	Bajas	Transferencias	Al cierre del período	Al inicio del ejercicio	Bajas	Del período	Alí-cuota	Al cierre del período		
INSTALACIONES EN SERVICIO												
Subestaciones	1.027.225	0	0	33.939	1.061.164	362.172	0	22.754	3 - 4%	384.926	676.238	665.053
Redes de alta tensión	462.272	0	0	19.606	481.878	156.557	0	9.400	3 - 4%	165.957	315.921	305.715
Redes de media tensión	881.843	0	(67)	48.815	930.591	348.568	(66)	19.050	3 - 4%	367.552	563.039	533.275
Redes de baja tensión	1.771.311	0	(880)	41.668	1.812.099	1.032.580	(504)	33.471	4 - 5%	1.065.547	746.552	738.731
Cámaras y plataformas de transformación	615.038	0	(543)	35.675	650.170	224.852	(237)	14.204	3 - 4%	238.819	411.351	390.186
Medidores	679.812	0	0	52.234	732.046	285.626	0	20.503	4 - 5%	306.129	425.917	394.186
Inmuebles (1)	96.374	0	(2.634)	2.777	96.517	23.152	(465)	896	2 - 3%	23.583	72.934	73.222
Red e instalaciones de comunicación	96.315	0	0	1.924	98.239	61.477	0	3.663	4 - 5%	65.140	33.099	34.838
Total instalaciones en servicio	5.630.190	0	(4.124)	236.638	5.862.704	2.494.984	(1.272)	123.941		2.617.653	3.245.051	3.135.206
ENSERES Y UTILES												
Muebles, útiles y proyectos informáticos	191.338	2.238	(37)	0	193.539	177.755	(37)	7.002	12 - 13%	184.720	8.819	13.583
Herramientas y varios	46.878	392	(282)	0	46.988	43.896	(265)	493	10 - 11%	44.124	2.864	2.982
Medios de transporte	23.837	856	(113)	0	24.580	14.874	(96)	1.740	20%	16.518	8.062	8.963
Total enseres y útiles	262.053	3.486	(432)	0	265.107	236.525	(398)	9.235		245.362	19.745	25.528
Total bienes depreciables	5.892.243	3.486	(4.556)	236.638	6.127.811	2.731.509	(1.670)	133.176		2.863.015	3.264.796	3.160.734
OBRAS EN EJECUCION												
Transmisión	157.329	80.703	0	(53.546)	184.486	0	0	0	-	0	184.486	157.329
Distribución y otros bienes	164.323	197.773	0	(183.092)	179.004	0	0	0	-	0	179.004	164.323
Total obras en ejecución	321.652	278.476	0	(236.638)	363.490	0	0	0		0	363.490	321.652
Total 2010	6.213.895	281.962	(4.556)	0	6.491.301	2.731.509	(1.670)	133.176		2.863.015	3.628.286	-
Total 2009	5.818.111	404.310	(8.526)	0	6.213.895	2.561.853	(5.763)	175.419		2.731.509	-	3.482.386

(1) Incluye valor neto de bajas por 2.169, que ha sido reclasificado a Otros activos (Notas 3.f y 26.a).

Véase nuestro informe de fecha 8/11/2010
PRICE WATERHOUSE & CO S.R.L.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° 1 - F° 17

JOSÉ DANIEL ABELOVICH
por Comisión Fiscalizadora

CARLOS MARTÍN BARBAFINA
Socio
Contador Público U.C.A.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° 175 - F° 65

ALEJANDRO MACFARLANE
Presidente

EMPRESA DISTRIBUIDORA Y COMERCIALIZADORA NORTE S.A. (EDENOR S.A.)

BALANCES GENERALES AL 30 DE SEPTIEMBRE DE 2010 Y AL 31 DE DICIEMBRE DE 2009

ANEXO C

INVERSIONES Y PARTICIPACION EN OTRAS SOCIEDADES

(expresados en miles de pesos)

Denominación y características de los valores	Clase	Valor nominal	Cantidad	Valor de costo ajustado	Valor patrimonial proporcional	Importe registrado 2010	Información sobre el ente emisor					Importe registrado 2009	
							Actividad principal	Ultimo estado contable emitido					Porcentaje de participación sobre el Capital Social
								Fecha	Capital Social Nominal	Resultados del periodo	Patrimonio Neto		
INVERSIONES NO CORRIENTES Soc. Art. 33 Ley N° 19550 y modificatorias Sociedad Vinculada: SACME S.A. Total	ordinarias no endosables	\$ 1	6.000	15	403	403	Prestación de servicios de energía eléctrica	30/06/10	12	(9)	807	50	408
						403							408

Véase nuestro informe de fecha 8/11/2010
 PRICE WATERHOUSE & CO S.R.L.
 C.P.C.E.C.A.B.A. T° 1 - F° 17

JOSÉ DANIEL ABELOVICH
 por Comisión Fiscalizadora

CARLOS MARTÍN BARBAFINA
 Socio
 Contador Público U.C.A.
 C.P.C.E.C.A.B.A. T° 175 - F° 65

ALEJANDRO MACFARLANE
 Presidente

EMPRESA DISTRIBUIDORA Y COMERCIALIZADORA NORTE S.A. (EDENOR S.A.)

BALANCES GENERALES AL 30 DE SEPTIEMBRE DE 2010 Y AL 31 DE DICIEMBRE DE 2009

ANEXO D

OTRAS INVERSIONES

(expresados en miles de pesos)

CUENTA PRINCIPAL	Importe registrado	
	2010	2009
INVERSIONES CORRIENTES		
Depósitos a plazo fijo . en moneda extranjera (Anexo G)	20.243	27.191
Fondos comunes de inversión . en moneda nacional	106.664	80.055
Fideicomiso Finaciero Galtrust I . en moneda nacional	20.062	0
Obligaciones Negociables (1) . en moneda extranjera (Anexo G)	157.213	112.441
Total Inversiones corrientes	304.182	219.687
INVERSIONES NO CORRIENTES		
Fideicomiso Finaciero Galtrust I . en moneda nacional	33.939	0
Total Inversiones no corrientes	33.939	0
Total Inversiones	338.121	219.687

(1) Incluye Obligaciones Negociables de Transener S.A. por 17.413 al 30 de septiembre de 2010 (Nota 15).

Véase nuestro informe de fecha 8/11/2010

PRICE WATERHOUSE & CO S.R.L.

C.P.C.E.C.A.B.A. T° 1 - F° 17

JOSÉ DANIEL ABELOVICH
por Comisión Fiscalizadora

CARLOS MARTÍN BARBAFINA
Socio
Contador Público U.C.A.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° 175 - F° 65

ALEJANDRO MACFARLANE
Presidente

EMPRESA DISTRIBUIDORA Y COMERCIALIZADORA NORTE S.A. (EDENOR S.A.)

BALANCES GENERALES AL 30 DE SEPTIEMBRE DE 2010 Y AL 31 DE DICIEMBRE DE 2009

ANEXO E

PREVISIONES

(expresados en miles de pesos)

CUENTA PRINCIPAL	2010				2009	
	Saldos al inicio del ejercicio	Aumentos	Disminuciones	Recuperos	Saldos al cierre del período	Saldos al cierre del ejercicio
Deducidas del activo corriente						
Para deudores por ventas de cobro dudoso	19.688	13.363	(4.960)	0	28.091	19.688
Para otros deudores de cobro dudoso	7.908	5.312	0	0	13.220	7.908
Incluidas en el pasivo corriente						
Para contingencias	62.813	3.000	(5.115)	0	60.698	62.813
Incluidas en el pasivo no corriente						
Para contingencias	10.084	0	(868)	(2.400)	6.816	10.084

Véase nuestro informe de fecha 8/11/2010
PRICE WATERHOUSE & CO S.R.L.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° 1 - F° 17

JOSÉ DANIEL ABELOVICH
por Comisión Fiscalizadora

CARLOS MARTÍN BARBAFINA
Socio
Contador Público U.C.A.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° 175 - F° 65

ALEJANDRO MACFARLANE
Presidente

EMPRESA DISTRIBUIDORA Y COMERCIALIZADORA NORTE S.A. (EDENOR S.A.)

BALANCES GENERALES AL 30 DE SEPTIEMBRE DE 2010 Y AL 31 DE DICIEMBRE DE 2009

ANEXO G

ACTIVOS Y PASIVOS EN MONEDA EXTRANJERA

Rubro	2010			2009	
	Clase y monto de la moneda extranjera (2)	Tipo de cambio vigente (1)	Importe contabilizado en miles de pesos	Clase y monto de la moneda extranjera (2)	Importe contabilizado en miles de pesos
Activo Corriente					
Disponibilidades					
Caja y Bancos	US\$ 375.081	3,920	1.470	US\$ 292.212	1.099
	ECU 46.427	5,3379	248	ECU 42.394	229
Inversiones					
Depósitos a plazo fijo	US\$ 5.164.092	3,920	20.243	US\$ 7.226.043	27.170
	ECU 0	5,3379	0	ECU 3.983	21
Obligaciones Negociables	US\$ 40.105.305	3,920	157.213	US\$ 29.904.415	112.441
Otros créditos					
Gastos pagados por adelantados	US\$ 0	3,920	0	US\$ 118.878	447
Deudores por actividades no eléctricas	US\$ 858.952	3,920	3.367	US\$ 363.665	1.367
Depósitos en Garantía	US\$ 0	3,920	0	US\$ 6.090.200	22.899
Diversos	US\$ 518.474	3,920	2.032	US\$ 5.600	21
	ECU 92.970	5,3379	496	ECU 19.949	108
Total Activo Corriente			185.069		165.802
Total Activo			185.069		165.802
Pasivo Corriente					
Cuentas por pagar comerciales					
	US\$ 4.775.696	3,960	18.912	US\$ 7.513.124	28.550
	ECU 451.603	5,3927	2.435	ECU 15.438	84
	CHF 0	3,6908	0	CHF 108.826	400
Préstamos					
Obligaciones Negociables	US\$ 8.538.527	3,960	33.813	US\$ 3.682.978	13.996
Otros pasivos					
Diversos	US\$ 347.618	3,960	1.377	US\$ 347.618	1.321
	ECU 0	5,3927	0	ECU 8.913	49
Total Pasivo Corriente			56.537		44.400
Pasivo No Corriente					
Préstamos					
Obligaciones Negociables	US\$ 168.645.633	3,960	667.837	US\$ 176.633.106	671.206
Total Pasivo No Corriente			667.837		671.206
Total Pasivo			724.374		715.606

(1) Tipo de cambio comprador y vendedor Banco de la Nación Argentina, vigente a la fecha de cierre del período/ejercicio.

(2) US\$ = Dólar Estadounidense; ECU = Euro; CHF Franco Suizo.

Véase nuestro informe de fecha 8/11/2010

PRICE WATERHOUSE & CO S.R.L.

C.P.C.E.C.A.B.A. T° 1 - F° 17

JOSÉ DANIEL ABELOVICH
por Comisión Fiscalizadora

CARLOS MARTÍN BARBAFINA
Socio
Contador Público U.C.A.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° 175 - F° 65

ALEJANDRO MACFARLANE
Presidente

EMPRESA DISTRIBUIDORA Y COMERCIALIZADORA NORTE S.A. (EDENOR S.A.)

INFORMACION REQUERIDA POR EL ART. 64 INC. b) DE LA LEY 19.550

ANEXO H

POR LOS PERÍODOS DE NUEVE MESES FINALIZADOS EL 30 DE SEPTIEMBRE DE 2010 Y 2009

Concepto	2010				2009
	Gastos de Transmisión y Distribución	Gastos de Comercialización	Gastos de Administración	Total	Total
Remuneraciones y cargas sociales	195.559	45.426	49.852	290.837	240.541
Franqueo y teléfonos	4.079	8.489	1.147	13.715	9.610
Comisiones bancarias	0	7.956	0	7.956	6.797
Previsión para deudores de cobro dudoso	0	18.675	0	18.675	13.067
Consumo de materiales	30.380	335	1.875	32.590	26.345
Trabajos de terceros	90.759	33.766	9.790	134.315	121.814
Alquileres y seguros	2.921	508	10.505	13.934	8.733
Servicio de vigilancia	4.225	287	1.983	6.495	4.754
Honorarios	625	3	3.546	4.174	4.111
Servicios informáticos	11	4.921	20.031	24.963	22.100
Publicidad	0	0	12.324	12.324	11.316
Reembolsos al personal	782	160	348	1.290	2.055
Personal contratado	94	868	523	1.485	1.479
Depreciación de bienes de uso	126.448	2.980	3.748	133.176	130.741
Honorarios directores y síndicos	0	0	2.754	2.754	2.158
Impuestos y tasas	1	15.356	1.637	16.994	15.809
Diversos	174	39	2.314	2.527	1.512
Total 2010	456.058	139.769	122.377	718.204	-
Total 2009	400.686	117.442	104.814	-	622.942

Véase nuestro informe de fecha 8/11/2010
PRICE WATERHOUSE & CO S.R.L.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° 1 - F° 17

JOSÉ DANIEL ABELOVICH
por Comisión Fiscalizadora

CARLOS MARTÍN BARBAFINA
Socio
Contador Público U.C.A.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° 175 - F° 65

ALEJANDRO MACFARLANE
Presidente

EMPRESA DISTRIBUIDORA Y COMERCIALIZADORA NORTE S.A. (EDENOR S.A.)

Av. Del Libertador 6363 - Capital Federal

RESEÑA INFORMATIVA**PARA LOS PERÍODOS FINALIZADOS****El 30 de septiembre de 2010, 2009, 2008, 2007 y 2006.****RESEÑA INFORMATIVA****1. Actividades de la Sociedad**

(información no cubierta por el informe del auditor)

(cifras expresadas en miles de pesos de acuerdo con lo expresado en la Nota 2 a los estados contables)

En el período de nueve meses finalizado el 30 de septiembre de 2010, la Sociedad registró una pérdida neta de 3.104. El patrimonio neto de la Sociedad al cierre asciende a 2.179.105.

El resultado neto fue una utilidad de 126.283, lo que implica un deterioro significativo respecto del mismo período del ejercicio anterior, el cual mostró una utilidad de 191.146.

La demanda de energía en el área de concesión, en unidades físicas, registró un incremento del 5,4% respecto del mismo período de 2009.

La inversión en bienes de uso fue de 281.962, monto destinado fundamentalmente a incrementar los niveles de calidad de servicio y a la atención de la demanda de los actuales y de los nuevos clientes.

El Directorio de la Sociedad aprobó la emisión y colocación por oferta pública o canje, en el marco del Programa, de Obligaciones Negociables con vencimiento en 2022 a tasa fija por un valor nominal de hasta miles de dólares 300.000. De acuerdo con lo previsto en el Suplemento de Precio de fecha 28 de septiembre de 2010.

Con fecha 25 de octubre de 2010 y como resultado de la Oferta de Suscripción en efectivo, la Sociedad ha emitido Obligaciones Negociables por un valor nominal de miles de dólares estadounidenses 140.000. Asimismo, como resultado de la oferta de canje, la Sociedad ha aceptado y canjeado Obligaciones Negociables Clase 7 por un valor nominal de miles de dólares 90.301, que fueran presentadas hasta el 1º de noviembre de 2010, por Obligaciones Negociables con vencimiento en 2022, a tasa fija de 9,75% por un valor nominal de miles de dólares estadounidenses 90.301 y pagado en efectivo de miles de dólares estadounidenses 9.532, incluyendo pagos por intereses devengados e impagos sobre las Obligaciones Negociables Clase 7 y ha aceptado y comprado Obligaciones Negociables Clase 7 por un valor nominal de miles de dólares estadounidenses 33.593, que fueran presentadas hasta el 1º de noviembre de 2010, habiendo pagado miles de dólares estadounidenses 35.750, incluyendo el pago de intereses devengados e impagos sobre las Obligaciones Negociables Clase 7.

Las nuevas Obligaciones Negociables Clase No. 9 por un monto de miles de dólares estadounidenses 230.301, a doce años de plazo, con un precio de emisión del 100% del monto del capital, devengando intereses a partir de la fecha de emisión a una tasa fija de 9,75%, pagaderos semestralmente el 25 de octubre y 25 de abril de cada año, operando el primer servicio de intereses el 25 de abril del 2011 y siendo la amortización del capital un único pago con vencimiento en 2022. La Sociedad solicitó la cotización de las Obligaciones Negociables en la Bolsa de Comercio de Buenos Aires, su admisión al régimen de negociación en el Mercado Abierto Electrónico S.A., su cotización en la Bolsa de Valores de

Luxemburgo, y su aceptación para su negociación en el Mercado Euro MTF, el mercado alternativo de la Bolsa de Valores de Luxemburgo.

La Sociedad destinará los fondos netos recibidos de la venta de las Obligaciones Negociables en esta oferta para refinanciar la totalidad o parte de su endeudamiento actualmente en circulación y/o solventar el plan de inversiones de capital de la misma y/o para la integración de capital de trabajo.

En ese sentido, con fecha 18 de octubre de 2010, la Sociedad procedió a la cancelación de las Obligaciones Negociables Clase 7 que poseía en cartera, por un valor nominal de miles de dólares estadounidenses 65.310.

Asimismo, con fechas 25 de octubre de 2010 y 4 de noviembre de 2010, la Sociedad canceló como resultado de la oferta de recompra y canje Obligaciones Negociables Clase 7 por un valor nominal de miles de dólares estadounidenses 122.644 y 1.250, respectivamente, que representan aproximadamente el 83,3% de las actualmente en circulación.

2. Estructura patrimonial comparativa

(cifras expresadas en miles de pesos de acuerdo con lo expresado en la Nota 2 a los estados contables)

RUBROS	30.09.2010	30.09.2009	30.09.2008	30.09.2007	30.09.2006
Activo corriente	769.930	763.765	580.217	550.658	341.745
Activo no corriente	<u>3.832.498</u>	<u>3.587.277</u>	<u>3.422.433</u>	<u>3.263.815</u>	<u>3.065.654</u>
Total del Activo	<u>4.602.428</u>	<u>4.351.042</u>	<u>4.002.650</u>	<u>3.814.473</u>	<u>3.407.399</u>
Pasivo corriente	758.410	910.797	581.688	518.451	403.839
Pasivo no corriente	<u>1.664.913</u>	<u>1.262.710</u>	<u>1.400.275</u>	<u>1.373.976</u>	<u>1.366.248</u>
Total del Pasivo	<u>2.423.323</u>	<u>2.173.507</u>	<u>1.981.963</u>	<u>1.892.427</u>	<u>1.770.087</u>
Patrimonio Neto	<u>2.179.105</u>	<u>2.177.535</u>	<u>2.020.687</u>	<u>1.922.046</u>	<u>1.637.312</u>
Total del Pasivo y del Patrimonio Neto	<u>4.602.428</u>	<u>4.351.042</u>	<u>4.002.650</u>	<u>3.814.473</u>	<u>3.407.399</u>

3. Estructura de resultados comparativa

(cifras expresadas en miles de pesos de acuerdo con lo expresado en la Nota 2 a los estados contables)

RUBROS	30.09.2010	30.09.2009	30.09.2008	30.09.2007	30.09.2006
Resultado neto	126.282	191.146	185.741	350.844	30.406
Otros ingresos (egresos) netos	(14.833)	27.828	(22.741)	(21.335)	(15.031)
Resultados financieros y por tenencia	<u>(91.335)</u>	<u>(56.631)</u>	<u>(70.306)</u>	<u>(152.770)</u>	<u>172.338</u>
Utilidad antes de impuestos	20.114	162.343	92.694	176.739	187.713
Impuesto a las ganancias	<u>(23.218)</u>	<u>(76.374)</u>	<u>(46.588)</u>	<u>(106.816)</u>	<u>72.315</u>
(Pérdida) utilidad neta del período	<u>(3.104)</u>	<u>85.969</u>	<u>46.106</u>	<u>69.923</u>	<u>206.028</u>

4. Datos estadísticos (en unidades físicas)

(información no cubierta por el informe del auditor)

CONCEPTO	UNIDAD DE MEDIDA	30.09.2010	30.09.2009	30.09.2008	30.09.2007	30.09.2006
Ventas de energía (1)	GWh	14.532	13.786	14.036	13.574	12.408
Compras de energía (1)	GWh	16.680	15.691	15.756	15.376	13.977

(1) Las cantidades correspondientes incluyen el peaje.

5. Índices

INDICES		30.09.2010	30.09.2009	30.09.2008	30.09.2007	30.09.2006
Liquidez	$\frac{\text{Activo corriente}}{\text{Pasivo corriente}}$	1,02	0,84	1,00	1,06	0,85
Solvencia	$\frac{\text{Patrimonio neto}}{\text{Pasivo total}}$	0,90	1,00	1,02	1,02	0,92
Inmovilización Capital	$\frac{\text{Activo no Corriente}}{\text{Activo Total}}$	0,83	0,82	0,86	0,86	0,90
Rentabilidad antes de impuestos	$\frac{\text{Utilidad antes de impuestos}}{\text{Patrimonio neto excluido el resultado del período}}$	0,92%	7,76%	4,69%	9,54%	13,63%

6. Avance en el cumplimiento del plan de implementación de las normas internacionales de información financiera

(información no cubierta por el informe del auditor)

Con fecha 29 de diciembre de 2009, la CNV emitió la Resolución N° 562, mediante la cual establece la aplicación de la RT N° 26, para las entidades incluidas en el régimen de oferta pública de la Ley N° 17.811, ya sea por su capital o por sus obligaciones negociables, o que hayan solicitado autorización para estar incluidas en el citado régimen. La aplicación de tales normas resultará obligatoria para la Sociedad a partir del ejercicio que se inicie el 1° de enero de 2012.

Con fecha 27 de abril de 2010 el Directorio de la Sociedad aprobó el plan de implementación específico, el cual prevé la evaluación de los efectos de la adopción de la referida normativa contable.

Adicionalmente, con fecha 1° de julio de 2010, la CNV emitió la Resolución N° 576, mediante la cual contempla las soluciones, ampliaciones y correcciones de los aspectos que fueron objeto de consultas y observaciones por parte de las emisoras de estados contables, en relación a la Resolución N° 562.

A la fecha de emisión de los presentes estados contables, se está dando cumplimiento al plan de implementación para la adopción de normas internacionales de información financiera (NIIF) de acuerdo al cronograma originalmente establecido. A tal fin, ya han sido desarrollados en su totalidad los cursos de capacitación de todo el personal clave involucrado en el proceso de conversión a NIIF. Asimismo, se está llevando a cabo el proceso de diagnóstico, habiéndose realizado las sesiones programadas para la evaluación de las diferentes alternativas que prevén dichas normas y sus implicancias.

Como resultado del monitoreo del plan de implementación específico de las normas internacionales de información financiera el Directorio no ha tomado conocimiento de ninguna circunstancia que requiera modificaciones al referido plan o que indique un eventual desvío de los objetivos y fecha establecidos.

7. Perspectivas

(información no cubierta por el informe del auditor)

Durante los primeros nueve meses del año 2010, la actividad global de la economía del país registró un incremento en las tasas de crecimiento económico, en comparación con las registradas durante el año 2009.

Por otra parte, la recaudación de impuestos continuó en alza, tal como venía ocurriendo durante el año 2009.

Respecto de la Revisión Tarifaria Integral (RTI) la Resolución 434/2007 de la Secretaría de Energía de la Nación publicada en el Boletín Oficial de la Nación con fecha 30 de abril de 2007 establecía como fecha de entrada en vigencia del nuevo cuadro tarifario el 1° de febrero de 2008.

Con fecha 30 de julio de 2008 la Secretaría de Energía de la Nación dictó la resolución N° 865/2008 por medio de la cual se modifica la Resolución N° 434/2007 fijando el 1° de febrero de 2009 como la fecha de entrada en vigencia del cuadro tarifario resultante de la Revisión Tarifaria Integral (RTI).

A la fecha de emisión de los presentes estados contables no ha habido resolución respecto de la entrada en vigencia del cuadro tarifario resultante de la RTI, previsto para el 1° de febrero de 2009.

Con fecha 12 de Noviembre de 2009 la Sociedad presentó ante el ENRE la propuesta de requerimiento de ingresos solicitada en la Resolución ENRE N° 467/08, de acuerdo a lo previsto en el ACTA ACUERDO suscripta entre la Sociedad y la UNIREN, ratificada por el Decreto PEN N° 1957/06 y en la Resolución S.E. N° 865/08. En la presentación se incluyeron tres alternativas de propuestas, las dos previstas en la Resolución ENRE N° 467/08 y una tercera que contempla un régimen de calidad y costo de energía no suministrada similar al vigente. En cada una de las alternativas se incluyó una introducción, las hipótesis consideradas para armarlas, y los estudios detallados que sustentan cada una de las alternativas propuestas: la proyección de demanda, la campaña de medición, el plan de gestión ambiental, el estudio de la base de capital, el estudio de los sistemas eléctricos representativos, el plan de inversiones contemplado, el análisis de costos de explotación, el análisis de la tasa de rentabilidad, el requerimiento de ingresos resultante y un criterio de actualización tarifario. Se destacó que la sustentabilidad de las propuestas está dada por el cumplimiento de las hipótesis y que cualquier modificación de los criterios y/o parámetros contemplados en la propuesta efectuada por la Sociedad, podría alterar en forma directa la ecuación económico-financiera que permite sostener cada una de las alternativas propuestas. Asimismo, en los cálculos de cada una de las tres alternativas se consideró el traslado a tarifa en tres etapas semestrales iguales. Finalmente, en la presentación se efectuaron consideraciones de índole regulatorio y legal y se aclaró que sólo se incluyó el requerimiento de ingresos por nivel de tensión para cada una de las alternativas, esto dado que faltan datos y precisiones que deben ser aportadas por el ENRE para poder presentar una estructura tarifaria y un cuadro tarifario, más allá de que durante el primer período tarifario rigieron diferentes estructuras tarifarias.

Durante el mes de enero de 2009 el Defensor del Pueblo de la Nación promovió una presentación en contra de las resoluciones que pusieron en vigencia un nuevo cuadro tarifario a partir del 1° de octubre de 2008.

Mediante Nota ENRE N° 91.241 notificada a la Sociedad el 18/12/2009, el ENRE requirió que se adjunte los cuadros tarifarios técnicos resultantes de la formulación de su propuesta, los que a la fecha de la emisión de los presentes estados contables no han sido aún presentados por las razones antes esbozadas.

Por otra parte, al 30 de septiembre de 2010, la Sociedad ha presentado ante el Ente Nacional Regulador de la Electricidad las solicitudes de ajuste por MMC (Mecanismo de Monitoreo de Costos), de acuerdo al siguiente detalle:

Período de evaluación	Fecha de aplicación	Ajuste MMC
Noviembre 2007 - Abril 2008	Mayo 2008	5,791%
Mayo 2008 – Octubre 2008	Noviembre 2008	5,684%
Noviembre 2008 - Abril 2009	Mayo 2009	5,068%
Mayo 2009 – Octubre 2009	Noviembre 2009	5,041%
Noviembre 2009 – Abril 2010	Mayo 2010	7,103%

Los ajustes indicados precedentemente se encuentran pendientes de aprobación por parte del Ente Regulador de la Electricidad y se están realizando las gestiones para su regularización a los efectos de recomponer la ecuación económico financiera del negocio, atento el incremento verificado en los costos operativos.

Asimismo, el pasivo generado por los fondos excedentes, derivados del Programa de Uso Racional de la Energía Eléctrica (PUREE), ascienden a 442.872 y 233.319 al 30 de septiembre de 2010 y al 31 de diciembre de 2009 respectivamente y se exponen en el rubro otros pasivos no corrientes. Este incremento en el pasivo se debe a que se le permitió a la Sociedad retener dichos fondos, a los efectos de cubrir los incrementos por MMC (Mecanismo de Monitoreo de Costos) aún no trasladados a tarifas.

Adicionalmente, mediante Resolución SE N° 347/2010, la Secretaría de Energía de la Nación aprobó la programación estacional de invierno para el Mercado Eléctrico Mayorista (MEM), correspondiente al período comprendido entre el 1° de mayo y el 31 de octubre de 2010. A través de dicho acto administrativo la Secretaría de Energía de la Nación consideró necesario disponer que los precios estacionales a ser abonados por las demandas atendidas por los agentes prestadores del servicio público de distribución de energía eléctrica del MEM sean acordes a la situación existente en dicho período estacional y compatibles con la capacidad de pago con que cuentan los distintos estratos sociales, en la categoría residencial de los cuadros tarifarios de los agentes referidos. Por ello, en atención al nivel de consumo de energía eléctrica que tiene la comunidad durante el período invernal y a fin de no afectar negativamente su capacidad de pago, la Secretaría de Energía de la Nación resolvió suspender la aplicación, durante el período comprendido entre el 1 de junio de 2010 y el 30 de septiembre de 2010, de los artículos 6, 7 y 8 de la Resolución SE N° 1169/2008. Cabe destacar que esta situación ya había sido contemplada por la mencionada Secretaría de Energía de la Nación en el año 2009 en su Resolución SE N° 652/2009, lo que motivó en esa oportunidad el dictado de la Resolución ENRE N° 433/2009.

En consecuencia del dictado de la Resolución SE N° 347/2010, anteriormente indicada, con fecha 21 de mayo de 2010 la Sociedad fue notificada de la Resolución ENRE N° 294/2010 mediante la cual ese Organismo aprobó con vigencia a partir de la facturación correspondiente a la lectura de medidores posterior a la cero hora del 1° de Junio de 2010, los valores del Cuadro Tarifario de la Sociedad, contenidos en el Anexo I de la Resolución ENRE N° 433/2009.

Del mismo modo, con fecha 23 de julio de 2010, la Sociedad fue notificada de la Resolución ENRE N° 421/2010 mediante la cual el Ente aprobó con vigencia a partir de la facturación correspondiente a la lectura de medidores posterior a la cero hora del 1 de Agosto de 2010, los valores del Cuadro Tarifario de de la Sociedad, contenidos en el Anexo IV de la Resolución ENRE N° 433/2009.

Por otra parte, en relación al Acuerdo Marco y en virtud de la Ley 14.062 y del Decreto 2.789/09, de la provincia de Buenos Aires, vinculados a la emisión de Bonos de Cancelación de Deuda de esa Provincia y sus normas reglamentarias, la Sociedad suscribió, en el mes de marzo de 2010, un Convenio de Pago con el Gobierno de la Provincia de Buenos Aires por el cual declara una acreencia de 32.797 que el Gobierno de la Provincia de Buenos Aires verificó y abonó mediante la entrega de Bonos de Cancelación de Deudas. El referido convenio fue suscripto por el Poder Ejecutivo Provincial y del Directorio de de la Sociedad. El órgano de administración de la Sociedad ratificó el mismo en su reunión del 27 de abril de 2010.

Buenos Aires, 8 de noviembre de 2010.

ALEJANDRO MACFARLANE
Presidente

**EMPRESA DISTRIBUIDORA Y
COMERCIALIZADORA NORTE S.A.
(EDENOR S.A.)**

Av. Del Libertador 6363 - Capital Federal

**INFORMACION ADICIONAL A LAS NOTAS A LOS
ESTADOS CONTABLES AL
30 DE SEPTIEMBRE DE 2010**

**ART. N° 68 DEL REGLAMENTO DE LA BOLSA DE
COMERCIO DE BUENOS AIRES**

**EMPRESA DISTRIBUIDORA Y COMERCIALIZADORA NORTE S.A.
(EDENOR S.A.)**

**INFORMACIÓN REQUERIDA POR EL ART. 68 DEL REGLAMENTO DE LA
BOLSA DE COMERCIO DE BUENOS AIRES**

(cifras expresadas en miles de pesos de acuerdo con lo expresado en la Nota 2 a los estados contables)

CUESTIONES GENERALES SOBRE LA ACTIVIDAD DE LA SOCIEDAD.

1. La Sociedad está sujeta a regímenes jurídicos específicos y significativos que podrían implicar decaimientos o renacimientos contingentes de beneficios previstos por los mismos. Dichos regímenes se describen en las Notas 1 y 17 a los estados contables.
2. No se han producido modificaciones significativas en las actividades de la Sociedad u otras circunstancias similares que pudieran afectar la comparabilidad de los estados contables con los presentados en períodos/ejercicios anteriores.

CREDITOS Y DEUDAS

3. Clasificación por antigüedad.

a) De plazo vencido:

a.1) Los créditos de plazo vencido son los siguientes:

	<u>Créditos por ventas</u>	<u>Otros créditos</u>
De hasta tres meses	85.258	8.020
De más de tres meses y hasta seis meses	15.447	9.134
De más de seis meses y hasta nueve meses	12.371	1.564
De más de nueve meses y hasta un año	9.336	612
De más de un año	<u>20.415</u>	<u>9.791</u>
	<u>142.827</u>	<u>29.121</u>

a.2) No existen deudas de plazo vencido.

Véase nuestro informe de fecha 8/11/2010
PRICE WATERHOUSE & CO S.R.L.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° 1 - F° 17

JOSE DANIEL ABELOVICH
por Comisión Fiscalizadora

CARLOS MARTÍN BARBAFINA
Socio
Contador Público U.C.A.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° 175 - F° 65

**EMPRESA DISTRIBUIDORA Y COMERCIALIZADORA NORTE S.A.
(EDENOR S.A.)**

b) Sin plazo establecido a la vista:

b.1) Los créditos sin plazo establecido a la vista ascienden a 45.531.

b.2) Los pasivos sin plazo establecido a la vista ascienden a 860.578.

c) A vencer:

c.1) Los créditos a vencer son los siguientes:

	<u>Créditos por ventas</u>	<u>Otros créditos</u>
De hasta tres meses	280.543	17.695
De más de tres meses y hasta seis meses	492	85
De más de seis meses y hasta nueve meses	776	233
De más de nueve meses y hasta un año	674	69
De más de un año y hasta dos años	0	255
De más de dos años	<u>0</u>	<u>103.356</u>
	<u>282.485</u>	<u>121.693</u>

c.2) El monto total de las deudas a vencer es el siguiente:

	<u>Pasivos</u>
De hasta tres meses	627.407
De más de tres meses y hasta seis meses	19.650
De más de seis meses y hasta nueve meses	28.326
De más de nueve meses y hasta un año	22.329
De más de un año y hasta dos años	79.522
De más de dos años	<u>717.997</u>
	<u>1.495.231</u>

4. Clasificación por tipo de créditos y deudas.

a) No existen créditos ni deudas en especie. Las cuentas en moneda extranjera se exponen en el Anexo G a los estados contables.

b) No existen saldos sujetos a cláusulas de ajuste.

c) Los saldos que devengan intereses son los siguientes:

Créditos:	21.572
Deudas:	815.553

Véase nuestro informe de fecha 8/11/2010
PRICE WATERHOUSE & CO S.R.L.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° 1 - F° 17

JOSE DANIEL ABELOVICH
por Comisión Fiscalizadora

CARLOS MARTÍN BARBAFINA
Socio
Contador Público U.C.A.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° 175 - F° 65

**EMPRESA DISTRIBUIDORA Y COMERCIALIZADORA NORTE S.A.
(EDENOR S.A.)**

5. Sociedades art. 33 - Ley N° 19.550.

a) Los porcentajes de participación en Sociedades art. 33 - Ley N° 19.550 en el capital y en el total de los votos, se exponen en el Anexo C de los estados contables.

b) Al 30 de septiembre de 2010 el saldo acreedor con Sociedades art. 33 - Ley N° 19.550 es de 944 el que se expone en Nota 15 a los Estados Contables. El detalle es el siguiente:

SACME S.A.	944
------------	-----

- El saldo deudor también se expone en la Nota 15 a los estados contables y alcanza a 20.464. El detalle del mismo es el siguiente:

TRANSENER S.A.	17.413
PRÉSTAMOS Y SERVICIOS S.A.	1
SACME S.A.	3.050

- No existen saldos deudores en especie o sujetos a cláusula de ajuste.

6. No existen, ni existieron durante el período, créditos por ventas significativos o préstamos contra directores, síndicos o sus parientes hasta el segundo grado inclusive. (Información no cubierta por el informe del auditor)

INVENTARIO FÍSICO DE MATERIALES

7. Si bien no existen bienes de cambio, la Sociedad posee materiales cuyos inventarios físicos se efectúan de manera rotativa durante el transcurso del período.

VALORES CORRIENTES

8. a) La Sociedad no posee bienes de cambio en existencia.

b) No existen otros activos significativos cuyo criterio de valuación fuera el de valores corrientes, excepto en lo mencionado en Notas 3.f y 26.a.

Véase nuestro informe de fecha 8/11/2010
PRICE WATERHOUSE & CO S.R.L.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° 1 - F° 17

JOSE DANIEL ABELOVICH
por Comisión Fiscalizadora

CARLOS MARTÍN BARBAFINA
Socio
Contador Público U.C.A.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° 175 - F° 65

**EMPRESA DISTRIBUIDORA Y COMERCIALIZADORA NORTE S.A.
(EDENOR S.A.)**

BIENES DE USO

9. No existen bienes de uso revaluados técnicamente.
10. No existen bienes de uso significativos de la Sociedad en estado de obsolescencia.

PARTICIPACIONES EN OTRAS SOCIEDADES

11. No existen participaciones en otras sociedades que excedan el límite establecido por el art. 31 de la Ley N° 19.550.

VALORES RECUPERABLES

12. El valor recuperable de los bienes de uso en su conjunto se determinó en base a su valor de utilización económica. No existen bienes significativos cuyo valor recuperable sea inferior al valor de libros, sobre los que no se hayan efectuado las reducciones que correspondan (Nota 3.h).

SEGUROS

13. El detalle de los bienes asegurados, riesgos cubiertos, sumas aseguradas y valores contables es el siguiente:

<u>Bienes asegurados</u>	<u>Riesgo cubierto</u>	<u>Sumas aseguradas</u>	<u>Valor contable</u>
Subestaciones	Integral	Integral (*)	676.238
Cámaras y plataformas de transformación (no incluye la construcción civil)	Integral	Integral (*)	411.351
Inmuebles (no incluye terrenos)	Integral	Integral (*)	45.243
Enseres y útiles (excepto medios de transporte)	Integral	Integral (*)	11.683
Obras en ejecución – Transmisión, Distribución y Otros bienes	Integral	Integral (*)	176.966
Medios de transporte	Robo y responsabilidad civil		<u>8.062</u>
Total			1.329.543

(*) Incluye: incendio, robo parcial, tornado, huracán, terremoto, temblor, inundación y remoción de escombros de instalaciones, siendo el monto total asegurado de dólares estadounidenses 578.164.777.

Véase nuestro informe de fecha 8/11/2010
PRICE WATERHOUSE & CO S.R.L.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° 1 - F° 17

JOSE DANIEL ABELOVICH
por Comisión Fiscalizadora

CARLOS MARTÍN BARBAFINA
Socio
Contador Público U.C.A.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° 175 - F° 65

**EMPRESA DISTRIBUIDORA Y COMERCIALIZADORA NORTE S.A.
(EDENOR S.A.)**

La Dirección de la Sociedad considera que los riesgos corrientes se encuentran suficientemente cubiertos.

CONTINGENCIAS POSITIVAS Y NEGATIVAS

14. La Sociedad ha registrado las provisiones necesarias para cubrir potenciales pérdidas que surgen de la evaluación técnica efectuada sobre el riesgo existente, cuya materialización depende de eventos futuros y su ocurrencia se estima como probable.
15. El Directorio considera que dentro de los estados contables se han incluido las partidas significativas necesarias para hacer frente a todos los riesgos de ocurrencia probable.

ADELANTOS IRREVOCABLES A CUENTA DE FUTURAS SUSCRIPCIONES

16. No existen adelantos irrevocables.
17. No existen dividendos acumulativos impagos de acciones preferidas.
18. En las Notas 14, 17.b) y 24 a los estados contables, se exponen las condiciones, circunstancias y plazos para las restricciones a la distribución de los dividendos.

De acuerdo a las disposiciones de la Ley N° 19.550 y al Estatuto Social, los dividendos podrán distribuirse luego de destinado un monto de las utilidades a la reserva legal, a las remuneraciones del Directorio y de la Comisión Fiscalizadora en exceso de las provisionadas en los estados contables, la renta correspondiente al pago de la participación en las ganancias de los empleados titulares de bonos de participación y otros destinos que la Asamblea de Accionistas determine, como la constitución de reservas voluntarias.

Buenos Aires, 8 de noviembre de 2010.

ALEJANDRO MACFARLANE
Presidente

Véase nuestro informe de fecha 8/11/2010
PRICE WATERHOUSE & CO S.R.L.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° 1 - F° 17

JOSE DANIEL ABELOVICH
por Comisión Fiscalizadora

CARLOS MARTÍN BARBAFINA
Socio
Contador Público U.C.A.
C.P.C.E.C.A.B.A. T° 175 - F° 65

INFORME DE REVISION LIMITADA

**A los señores Accionistas, Presidente y Directores de
Empresa Distribuidora y Comercializadora Norte
Sociedad Anónima (Edenor S.A.)
Domicilio legal: Av. Del Libertador 6363
Ciudad Autónoma de Buenos Aires
CUIT N° 30-65511620-2**

1. Hemos efectuado una revisión limitada del balance general de Empresa Distribuidora y Comercializadora Norte Sociedad Anónima (Edenor S.A.) (en adelante Edenor S.A.) al 30 de septiembre de 2010, de los estados de resultados, de evolución del patrimonio neto y de flujo de efectivo por el período de nueve meses terminado en esa fecha y de las notas 1 a 26 y anexos A, C, D, E, G y H que los complementan. La preparación y emisión de los mencionados estados contables es responsabilidad de la Sociedad.
2. Nuestra revisión se limitó a la aplicación de los procedimientos establecidos en la Resolución Técnica N° 7 de la Federación Argentina de Consejos Profesionales de Ciencias Económicas para revisiones limitadas de estados contables de períodos intermedios que consisten, principalmente, en la aplicación de procedimientos analíticos sobre las cifras incluidas en los estados contables y en la realización de indagaciones a personal de la Sociedad responsable de la preparación de la información incluida en los estados contables y su posterior análisis. El alcance de esta revisión es sustancialmente inferior al de un examen de auditoría, cuyo objetivo es expresar una opinión sobre los estados contables bajo examen. Consecuentemente, no expresamos opinión sobre la situación patrimonial, los resultados de las operaciones, las variaciones en el patrimonio neto y el flujo de efectivo de la Sociedad.
3. Los estados contables e información complementaria detallados en el punto 1., se presentan en forma comparativa con la información que surge de: i) los estados contables e información complementaria al 31 de diciembre de 2009, sobre los cuales emitimos nuestro informe de auditoría sin salvedades con fecha 25 de febrero de 2010; y ii) los estados contables e información complementaria al 30 de septiembre de 2009 y por el período de nueve meses finalizado a dicha fecha, sobre los cuales emitimos nuestro informe de revisión limitada sin observaciones con fecha 4 de noviembre de 2009.
4. En base a la labor realizada y a nuestros exámenes de los estados contables indicados en el punto 3.i), manifestamos que los estados contables de Edenor S.A. al 30 de septiembre de 2010, detallados en el punto 1., preparados de acuerdo con normas contables vigentes en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, consideran todos los hechos y circunstancias significativos que son de nuestro conocimiento y que, en relación con los mismos, no tenemos observaciones que formular.
5. En cumplimiento de disposiciones vigentes informamos que:
 - a) los estados contables de Edenor S.A. se encuentran asentados en el libro "Inventarios y Balances" y cumplen, en lo que es materia de nuestra competencia, con lo dispuesto en la Ley de Sociedades Comerciales y en las resoluciones pertinentes de la Comisión Nacional de Valores;
 - b) los estados contables de Edenor S.A. surgen de registros contables llevados en sus aspectos formales de conformidad con normas legales;

- c) hemos leído la reseña informativa, a excepción del capítulo titulado “Avance en el cumplimiento del plan de implementación de las normas internacionales de información financiera”, y la información adicional a las notas a los estados contables requerida por el artículo 68 del Reglamento de la Bolsa de Comercio de Buenos Aires, sobre las cuales, en lo que es materia de nuestra competencia, no tenemos ninguna observación que formular.
- d) al 30 de septiembre de 2010, la deuda devengada a favor del Sistema Integrado Previsional Argentino que surge de los registros contables de Edenor S.A. ascendía a \$ 6.802.727.-, no siendo exigible a dicha fecha.

Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 8 de noviembre de 2010.

PRICE WATERHOUSE & CO. S.R.L.

(Socio)

C.P.C.E.C.A.B.A Tº1 – Fº17.

Carlos Martín Barbaína

Contador Público (UCA)

C.P.C.E. Ciudad Autónoma de Buenos Aires

Tomo 175 - Folio 65